

# Manejo de la técnica Fotovoz como herramienta comunitaria

## Using Photovoice's technique as community tool

**Carlos Miguel Sanz Vega, Alba Noriega Pérez, Carmen Noguerol del Cid, Rubén Serra Lorenzo**

*Centro de Salud El Coto. Área Sanitaria V, Asturias*

*Manuscrito recibido: 17-01-2018*

*Manuscrito aceptado: 13-02-2018*

### Cómo citar este documento

Sanz Vega CM, Noriega Pérez A, Noguerol de Cid C, Serra Lorenzo R. Manejo de la técnica de Fotovoz como herramienta comunitaria. RqR Enfermería Comunitaria (Revista de SEAPA). 2018 Julio; 6(3); 42-56

### Resumen

#### Introducción

La técnica Fotovoz es una herramienta participativa capaz de plasmar una realidad comunitaria a través de la fotografía y la actuación directa de la comunidad. Se trata de una investigación participativa comunitaria por la cual se consigue un empoderamiento activo de su situación social y de salud. Su objetivo fundamental es promover el cambio a través de la participación activa y la comunicación entre los diferentes niveles comunitarios.

#### Descripción

En esta revisión trataremos los pilares fundamentales de dicha técnica, tales como sus raíces metodológicas, sectores de utilización, características principales, ventajas e inconvenientes de su uso y metodología para su implantación. El objetivo principal de este artículo es dar las herramientas necesarias para el manejo de la técnica Fotovoz, haciendo hincapié en las diferentes fases de utilización: ideación del equipo, composición del equipo, formación previa, entrega del material, elección del tema, consentimiento informado, toma de fotografías, discusión, recogida y análisis de resultados y difusión de los resultados.

#### Conclusiones

Siguiendo dicha metodología, es posible recabar información sobre la situación de la comunidad, educar a la población para fomentar la mejora de la salud individual y colectiva, así como llevar los resultados recabados a los responsables para generar cambios a nivel extracomunitario.

#### Palabras clave

*Participación de la comunidad; Enfermería de Atención Primaria, Fotografía; Investigación Participativa basada en la Comunidad.*

## Abstract

### Introduction

Photovoice method is a participative tool that is able to show a communal reality by photography and direct intervention of the community. It is a community-based participatory research that can encourage an active empowerment about the social and health situation. Its essential goal is the promotion of change through the active participation and communication between the different community levels.

### Description

In this review, we address the fundamental bases of Photovoice, like its methodological origins, use sectors, basic characteristics, advantages and disadvantages or the methodology for its establishment. The principal aim of this article is to give the required tools for managing Photovoice, highlighting its different phases: team conception, team composition, previous formation, material delivery, matter choice, informed consents, take photos, discussion, collection and analysis of results and results diffusion.

### Conclusions

Following this strategy, it is possible to raise information about the community situation, to train population to foment the individual and collective health improvement, likewise taking the collected results to responsible people to produce extracommunity changes.

## Keywords

*Community Participation; Primary Care Nursing; Photography; Community-based Participatory Research.*

## Introducción

La representación de una sociedad puede realizarse con múltiples herramientas, entre las cuales destacan los métodos visuales, capaces de dar información social y científica de un modo creativo y participativo. Dentro de estos métodos, destacan las imágenes, que facilitan la realización de proyectos y dan a conocer los contextos sociales y culturales de los participantes a través de sus experiencias cotidianas y subjetividades. La información ofrecida por las imágenes puede ser denotativa (sobre la realidad) o connotativa (sobre la interpretación de la misma), logrando de este modo un gran potencial discursivo. Esto fomenta la retórica, provocando ideas y pensamientos en los receptores de las imágenes (1-3).

Como herramienta principal destaca la fotografía, técnica que permite conseguir una imagen instantánea sobre una realidad determinada en un tiempo concreto, denominada "experiencia del shock". Al representar una realidad delimitada, permite la reflexión, discusión e interpretación del hecho captado y del mundo que lo rodea. En el contexto de este artículo, la fotografía se encamina a la captura de escenarios cotidianos que puedan ser fácilmente fotografiados por los participantes. Su fuerza reside en la capacidad de reivindicación, demostración de la verdad, justicia y garantía de no repetición. Además, otro punto central será la utilización de la "voz visual", capaz de dar la palabra a través de la fotografía a comunidades normalmente no representadas en la toma de decisiones comunitarias. De este modo, la fotografía permite conocer una historia anteriormente rechazada, silenciada u obviada, mezclando la ética con la estética, así como diversos procesos comunicativos, artísticos y pedagógicos mediante los cuales se fomentarán los derechos a ser visto y a participar activamente en la propia comunidad (1,4).

Siguiendo en esta línea de unión entre la Participación y la Salud Comunitarias, destacan las investigaciones participativas comunitarias (community-based participatory research, CBPR), es decir, aquellas que consideran a la comunidad participante como parte equitativa de todo el proceso investigador, desde la propuesta de la pregunta de investigación hasta la difusión del conocimiento y su posterior acción social (5-7). El colectivo español ACSUR-Las Segovias define la CBPR como "*una metodología de investigación y un proceso de intervención social: propone el análisis de la realidad como una forma de conocimiento y sensibilización de la propia población, que pasa a ser, a través de este proceso, sujeto activo y protagonista de un proyecto de desarrollo y transformación de su entorno y realidad más inmediatos*" (8).

Dentro de las CBPR hay multitud de técnicas o intervenciones, entre las que se encuentra la Fotografía Participativa, Fotovoz o Photovoice, en inglés. Dicha técnica está ganando credibilidad y popularidad en los últimos años. Fue iniciado por Caroline Wang (educadora para la salud de la Universidad de Michigan) y Mary Ann Burris (técnica de salud femenina de la Fundación Ford) en la década de los 80 en sus respectivas sedes establecidas en Pekín, China (1,3,5-7,9-11). Ambas autoras la definieron como "*una metodología de fotografía participativa que busca dar voz a través de la imagen, creando nuevas oportunidades para reflexionar y representar asuntos de la comunidad de una forma creativa y personal*" (5); o, en otro de sus textos, también es definida como el "*proceso mediante el cual la población puede identificar, representar y mejorar su comunidad mediante una técnica fotográfica*" (6). En un primer momento fue denominada "Photo-Novella" y permitió a las mujeres de zonas rurales de la provincia de Yunnan (China) contribuir en sus políticas y programas de salud reproductiva. Plantearon tres objetivos fundamentales:

- Conocer las debilidades y fortalezas individuales y colectivas del grupo participativo.
- Promover el diálogo crítico y el conocimiento del tema mediante la discusión crítica grupal de las fotografías obtenidas.
- Llevar la información extraída a los gobernantes responsables (1,5,6,9-11).

El objetivo principal de la Fotovoz es introducir a los miembros participantes en la participación comunitaria activa en busca de cambios que mejoren su situación basal. Se trata de un "empoderamiento silencioso", puesto que se trabaja con comunidades normalmente no tenidas en cuenta o marginales, dándoles voz y poder a través de la fotografía y su posterior narrativa con el objetivo de generar una conciencia crítica colectiva. Para ello, se parte de dos premisas: la primera es la creación de imágenes que informan sobre la autonomía, la competencia y los recursos disponibles; y la segunda es la capacidad universal de participación, por la cual no es necesaria una gran formación para su participación. Además, la información obtenida nos permite conocer las fortalezas y oportunidades de una comunidad, con un gran potencial para mantener aquellas y explotar éstas, así como luchar contra sus debilidades y evitar sus amenazas en busca de su mejora. Puede suponer un incremento del empoderamiento, el co-aprendizaje, la discusión crítica, la empatía, la equidad, el crecimiento comunitario y el cambio social (1,5-7,12,13).

Con dicha investigación obtenemos información sobre sus condiciones y/o desafíos en la vida, puesto que normalmente reflejan situaciones éticas, subjetivas o emocionales importantes para los participantes. Se trata de actuar sobre aquello que les importa, puesto que "*lo efectivo es lo afectivo*", dando mejores resultados que temas impuestos por el investigador. De este modo, las fotografías tomadas transmiten sus visiones, preocupaciones y reflexiones desde una perspectiva personal, originando nuevos interrogantes que pueden llevar a la denuncia y mejora de la situación inicial. Es una herramienta que genera conocimiento, permite la reflexión e intervención comunitaria y convierte al participante en colaborador del proyecto, pasando de "investigar en, para o sobre ellos" a "trabajar con ellos" (1,2,4,5,9).

Como hemos mencionado anteriormente, la Fotovoz está orientada a la acción, buscando una mejora de las políticas sanitarias, educativas y/o sociales. Por ello, el investigador debe mediar entre la comunidad y los gobernantes, asegurando el diálogo y, de este modo, disminuyendo el nivel de desigualdad de poder ya existente entre ambos. Para ello, debemos acompañar durante el empoderamiento; a la vez que respetar y dialogar con los actores locales (4,9).

Antes de iniciar la explicación metodológica de la técnica Fotovoz y para facilitar su comprensión, creemos que es importante conocer algún resultado final (**Figuras 1 y 2**).



*Fuente: Rural nursing education: a photovoice perspective (12)*

*En esta fotografía se observan las dificultades de climatología, seguridad y aislamiento que viven las enfermeras rurales de Canadá con el cartel que dice "A partir de este punto, no hay servicio de mantenimiento invernal".*

**Figura 1. "¿Cómo llego hasta allí?"**



“Drinking water is a problem in our mountainous area. The water is not very clean. The water the woman is getting flows from two faucets. The faucet water is pumped up from the pond by the electric power station. Whenever there is a power blackout in our mountain areas, even the water from these faucets is not available. I wanted to show the difficulty of getting drinking water.”  
Photograph and caption by Li Cui Zhen, a Chengjiang County farmer, age 34.

*Fuente: Photovoice: concept, methodology and use for participatory needs assessment (10)*

**Traducción:** “Beber agua es un problema en nuestra área montañosa. El agua no es muy limpia. El agua fluye de dos grifos. El agua es bombeada desde el estanque por la estación eléctrica. Siempre que hay un apagón en el área de montaña, incluso el agua que sale de estos grifos no es potable. Me gustaría mostrar la dificultad de conseguir agua potable.  
Fotografía y título de Li Cui Zhen, en una granja de Chengjiang, 34 años”.

**Figura 2**

## Objetivos

- Conocer la metodología básica para poder iniciar la Fotovoz como herramienta comunitaria.
- Identificar los rasgos definitorios de la técnica Fotovoz.
- Fomentar la participación comunitaria y el cambio social.



## Metodología

Este artículo se ha realizado siguiendo la metodología de revisión narrativa. Para ello, hemos llevado a cabo una búsqueda bibliográfica en las bases de datos PubMed y Dialnet utilizando la siguiente estructura con operadores booleanos: el término Fotovoz (o sus variantes Photovoice-Photo-novella-Fotografía Participativa) AND metodología OR salud OR enfermería comunitaria... y que estuvieran presentes en el título o el abstract/resumen del artículo resultante. Dada la importancia de ciertos artículos como los de las creadoras de la técnica Fotovoz (Wang y Burris), no contemplamos el operador "fecha de publicación" para la búsqueda. De los artículos obtenidos, sólo se escogieron aquellos que trataban directamente la metodología de la técnica Fotovoz, obteniendo bibliografía que sólo versaba sobre la misma o que acompañaba dicha información de experiencias comunitarias. Previo a la elaboración de la introducción y desarrollo del trabajo, se realizó una lectura crítica de los artículos resultantes, con los cuales hemos obtenido el apoyo bibliográfico necesario para defender nuestras ideas principales.

Para la elección de las palabras clave, se ha llevado a cabo una búsqueda en la página web de descriptores en ciencias de la salud en español (DeCS). Así mismo, la bibliografía se ha elaborado siguiendo las normas de Vancouver.

## Desarrollo

Para el manejo de la técnica Fotovoz es necesario conocer varios de sus rasgos principales de forma previa, entre los que destacan sus raíces metodológicas, los sectores históricos de utilización, sus características, los inconvenientes y ventajas de uso y la metodología de implantación.

La Fotovoz cuenta con unas raíces diversas e integrales, gracias a las cuales son posibles el empoderamiento y el cambio social. Entre ellas, destacan:

- **La Educación para la Conciencia Crítica de Paulo Freire:** basada en la educación del empoderamiento, el crecimiento de la conciencia, el diálogo y la enseñanza del cambio individual en busca del cambio de la calidad de vida y de la equidad social. Fomenta el análisis crítico de las características socioeconómicas y políticas de una comunidad para provocar un cambio social. Desde esta metodología ya se contempla el uso de fotografías y dibujos para representar los problemas comunitarios, fomentar el diálogo crítico y promover el cambio comunitario (6,10,11,13).

*"Para el manejo de la técnica Fotovoz es necesario conocer varios de sus rasgos principales de forma previa, entre los que destacan sus raíces metodológicas, los sectores históricos de utilización, sus características, los inconvenientes y ventajas de uso y la metodología de implantación"*

- **La Teoría Feminista:** no está únicamente relacionada con las mujeres, sino en dar voz a las personas que normalmente no la tienen, en busca de su participación activa para promover cambios sociales positivos (5,7,13). Si bien es cierto también que determinados autores como Maguire o Rowbotham, sí tratan directamente la crítica a la visión masculina del mundo, dando voz a la mujer a través de métodos como la fotografía y métodos no escritos (14,15).
- **La Fotografía Documental:** una de sus vertientes se basa en la participación de las comunidades desfavorecidas para dar a conocer su realidad a través de la fotografía con el fin de crear conciencia y lograr cambios sociales. Es capaz de transmitir al ojeador tanto dolor y sufrimiento como acción y concienciación, generando interés individual y colectivo, así como poder de audiencia. Su justificación se basa en que cada persona es la mayor experta en su propia vida y manera de vivirla, es decir, son los mejores para dar a conocer su experiencia (7,10,13). Uno de los ejemplos más representativos es el trabajo "Through Navajo Eyes" iniciado por Worth y Adair en 1972, gracias al cual se permitió dar voz al pueblo navajo, reflejando su forma de vida y sociedad (16).

De este modo, cabría pensar en qué se diferencia la técnica de Fotovoz con la fotografía documental. Encontramos dos diferencias fundamentales: la primera es que la fotografía documental no busca promover el diálogo crítico entre los partícipes y los responsables sociales y la segunda es que los participantes de Fotovoz no tienen conocimientos formales previos ni utilizan la fotografía como herramienta habitual (5,10).

- **El Aprendizaje Dialógico de Habermas, Wells y Bakhtin:** basado en los siete principios básicos de la metodología de aprendizaje aplicada a la fotografía participativa: diálogo igualitario, inteligencia cultural, transformación, dimensión instrumental, creación de sentido, solidaridad e igualdad de diferencias. Es utilizado para interpretar y crear conocimiento a través de la fotografía utilizando la reflexión, la crítica y la intersubjetividad (1).
- **La Teoría de la Indagación Dialógica de Wells:** basada en que los temas no impuestos, sino elegidos libremente, fluyen mejor. De este modo, los partícipes adquieren más conocimientos y también asegura su capacidad de adaptación y transformación. De aquí podemos extraer la necesidad de que la Fotovoz se base en el diálogo y el consenso del mayor número de sectores implicados posible (1,17).

Históricamente, la técnica de Fotovoz se ha utilizado en tres grandes áreas: la acción social (tratando temas como la gente sin hogar, la inmigración, la tercera edad o las poblaciones desfavorecidas), la salud (sobre la alimentación, la salud mental, las demencias o la salud materno-infantil) y la educación (abordando la discapacidad intelectual, el autismo o las técnicas de aprendizaje). También se ha utilizado, pero en menor medida, en los ámbitos de la Salud Pública y desarrollo comunitario. Es una técnica útil para la promoción de la salud tanto en enfermedades agudas como crónicas, de discriminación social o política. Además, puede ir dirigida a todos los grupos de edad (1,5-7,9,10).

En cuanto a las características fundamentales de la técnica de Fotovoz destacan las siguientes:

- Su objetivo fundamental es la transformación social a través de la participación de toda una comunidad.
- Promoción del diálogo crítico sobre asuntos individuales y comunitarios.
- Metodología basada en la participación activa y la acción comunitaria.



- Comunicación a través de la unión de imágenes y palabras para conseguir una reflexión individual y grupal en busca de mejorar sus necesidades.
- Empleo de nuevas tecnologías para la recogida de datos: cámaras, smartphones, tablets...
- Permite que los participantes conozcan y reflexionen acerca de las fortalezas y debilidades de su propia comunidad (5).

Respecto a las ventajas e inconvenientes del uso de la Fotovoz, podemos consultar las **Tablas 1 y 2**.

**Tabla 1: Ventajas del manejo de Fotovoz (10)**

- Permite conocer el punto de vista de los participantes.
- No requiere un control estricto de los resultados.
- Impide el sesgo del facilitador en la interpretación de datos.
- Permite conocer la realidad a través de imágenes fotográficas, sin necesidad real de palabras (aunque haya texto acompañante).
- Da voz a comunidades vulnerables, siendo accesible para cualquier persona.
- Requiere muy poca formación previa y fomenta el autoaprendizaje.
- Fomenta la participación y mejora comunitarias.
- Permite la reafirmación o redefinición de los programas de salud o sociales puestos en marcha.
- Mejora las relaciones entre los participantes y, por ende, de la comunidad.
- Potencia el trabajo en equipo.
- Reduce la dependencia.
- Facilita la resolución de problemas.

*Fuente: Elaboración propia*

**Tabla 2: Inconvenientes del manejo de Fotovoz (10)**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Requiere formación previa sobre el manejo de las cámaras y sobre la metodología de la Fotovoz.</li> <li>• Puede caer en quejas y tópicos políticos.</li> <li>• Requiere múltiples niveles de interpretación.</li> <li>• Necesita material caro y específico (cámaras y material fotográfico).</li> <li>• Puede mantener o incrementar las inequidades presentes.</li> <li>• Requiere la cooperación entre diferentes niveles comunitarios.</li> <li>• Puede que los ideales metodológicos no coincidan con la realidad: no representar la realidad, no llegar a los gobernantes o no generar cambio social.</li> </ul>
---

*Fuente: Elaboración propia*

Para la implantación de la técnica Fotovoz es necesario seguir una serie de fases progresivas y consecutivas (**Figura 3**):



*Fuente: Elaboración propia*

**Figura 3. Fases del manejo de la técnica Fotovoz**

A continuación se procede a explicar cada una de las fases:

1. **Ideación del equipo:** especificando la población diana a la que va dirigida la intervención, exponiendo sus características inclusivas y exclusivas. Para ello, necesitamos determinar previamente sus rasgos sociodemográficos: edad, sexo, ocupación, frecuentación sanitaria, nivel cultural, patología padecida (10).
2. **Composición del equipo:** con la muestra poblacional que cumpliría con los criterios premarcados, debemos formar el equipo de trabajo, compuesto por los participantes y el investigador principal (también llamado facilitador). Ambos deben estar interesados en la mejora del nivel de salud de su entorno y el empoderamiento comunitario (10).
3. **Formación previa:** dotando de las herramientas necesarias para que el participante se convierta en el compositor de la realidad que quiere reflejar. Para ello, son necesarias diversas sesiones formativas:
  - **Primera sesión:** versaría sobre el objetivo del trabajo, la investigación temática, la ética y el marco conceptual y técnico fotográficos. La formación fotográfica se relaciona con mejores fotografías y narrativas asociadas. Por otro lado, debemos profundizar en los aspectos éticos, como la veracidad fotográfica, las conductas ilegales o la aparición de personas sin su consentimiento. El equipo debe ser capaz de contestar a algunas preguntas cómo: ¿debemos fotografiar a otras personas sin su consentimiento? ¿cómo podemos evaluar las fotografías sin entrar en juicios de valor? o ¿cuál es la manera aceptable de aproximarse a otras personas para fotografiarlas? También puede ser interesante la introducción de aspectos mecánicos sobre el manejo de las cámaras, su protección, manejo del flash...
  - **Sucesivas sesiones:** de profundización sobre los temas anteriores u otros que puedan interesar al equipo para la investigación. La función de éstas es aumentar la motivación y la creatividad de los participantes, así como la formación escalonada, evitando la saturación. Una vez completada la formación, estas sesiones serán utilizadas para la discusión de los resultados obtenidos (6,9,10).
4. **Entrega y Reparto de material:** con un listado detallado de los materiales necesarios para el proyecto (cámara, pen drive, cables USB, cuaderno...) y sus características. Así mismo, es necesario puntualizar si el investigador principal es el proveedor de los mismos o si deben costearlo los participantes.
5. **Elección del tema:** la mejor opción es elegir un tema que suscite interés a los participantes, que lo sientan propio y necesario, como ya mencionamos anteriormente: "*lo efectivo es lo afectivo*". Por ello, es recomendable realizar una tormenta de ideas acompañada de una priorización de los resultados con el equipo de trabajo (3,7).
6. **Consentimiento informado:** tiene que ser firmado y comprendido por todos los participantes, siguiendo los principios de voluntariedad, confidencialidad, derecho de abandono, evitación del daño y anonimato. Otros aspectos a tener en cuenta serían la utilización, formato y destino de las fotografías, las funciones del investigador (toma de decisiones, consenso con los participantes...) y otros fundamentos éticos específicos, puesto que no todo lo legal es ético (3,9).

El foco de discusión ética suele ir dirigido al deber de cuidado entre el fotógrafo y las personas fotografiadas, así como el derecho de información o a quién dirigir la misma, la responsabilidad social o la difusión en las redes sociales, respetando siempre la libertad de expresión (3). En esta línea, destaca el "*Manifiesto para investigadores que empleen métodos visuales participativos*" de Wang y Redwood-Jones:

- Los participantes tienen derecho a la privacidad en espacios públicos y privados. Ante la duda, preguntar a las personas que van a aparecer en la fotografía o resolverlo con el anonimato.
  - Educar sobre cuándo se requiere el consentimiento informado para realizar las fotografías.
  - Cuidar la seguridad de los intervinientes durante el proceso fotográfico.
  - Evitar la explotación comercial y apropiación de los resultados obtenidos.
  - No interferir voluntaria ni involuntariamente en la producción de las imágenes (18).
7. **Toma de fotografías:** los participantes tomarán cuantas fotografías consideren necesarias para representar la realidad que pretenden, siempre siguiendo las directrices consensuadas previamente y según la formación previa adquirida.
8. **Discusión:** tras la recolección fotográfica, el equipo de trabajo debe seleccionar las que mejor representan su realidad, obteniendo un número máximo determinado previamente. Esta fase puede interponerse en el tiempo con la de recogida y análisis de datos. Para realizarlo, contamos con la técnica SHOWeD, método de discusión mediante preguntas basado en la facilitación del empoderamiento de las comunidades propuesto por Paolo Freire. Dichas preguntas son:
- ¿Qué podemos observar en la foto?
  - ¿Qué está ocurriendo realmente en la foto?
  - ¿Qué supone lo observado en sus vidas?
  - ¿Por qué existe dicha realidad o problema?
  - ¿Cómo podemos fortalecernos a través del nuevo conocimiento?
  - ¿Qué se puede hacer para ponerle remedio? (6,7).

Tras la selección de las mismas, cada autor debe acompañar a la fotografía con una narrativa corta (no superior a 100-150 palabras) que sea capaz de representar tanto su comunidad como sus percepciones subjetivas del tema. Estos textos nos permiten el análisis complementario de las fotografías y la recogida de datos con la que analizaremos los resultados (1).

Es recomendable realizar tantas sesiones de discusión como sean necesarias, ya sean individuales o colectivas. También es necesario grabarlas ya sea a través de videocámaras o de grabadoras de audio, para retomar la información obtenida siempre que sea necesario (9).

9. **Recogida y Análisis de resultados:** a través de diferentes y múltiples análisis tanto de las fotografías como de las narrativas acompañantes, obtendremos los resultados del proyecto (1). Dicho proceso de análisis tiene tres etapas:
- **Selección de las fotografías:** ya expuesto en el punto anterior. Es el primer paso para obtener resultados, dado que el resto de puntos dependen de las imágenes seleccionadas.
  - **Contextualización:** durante el proceso de discusión, bajo el acrónimo de VOICE (“voicing our individual and collective experience”), los participantes narran su opinión respecto al tema tratado de manera individual y colectiva. De este proceso nacen las narrativas que acompañan y explican cada una de las imágenes seleccionadas.
  - **Codificación:** identificando tres dimensiones sobre las fotografías y narrativas seleccionadas: problemas, temas y teorías. Tras su análisis, se deben clasificar y priorizar según la importancia subjetiva del equipo. Dichos resultados deben ser validados mediante replicación interna y externa, es decir, que deben revalidarse tanto por otros participantes del proyecto, como por personas ajenas al mismo (3,6,10).

La recolección de datos se realiza mediante una técnica exclusivamente oral de método abierto. Para ello, se crean grupos de discusión (workshops), que realizan un diálogo crítico para explorar los aspectos comunitarios a estudio. El facilitador ejerce de moderador, organiza las sesiones y crea las temáticas semiestructuradas a tratar. Así mismo, se codifican los datos, obteniendo las primeras hipótesis preanalíticas, se valoran los resultados y aplican indicadores de calidad (9).

Para el análisis de las fotografías, podemos utilizar el modelo iconográfico de la antropología visual de Carlson, basado en el análisis sistemático de las imágenes de menor a mayor nivel de abstracción: reconocimiento, características simbólicas y nivel iconográfico (11).

Para el análisis de los textos, en primer lugar se identifican las palabras claves, utilizándolas para los posteriores debates de discusión y clasificar las fotografías según la temática. Estas palabras comunes supondrán las necesidades que tiene la comunidad respecto al tema tratado (7,9,12). Para ello, se puede utilizar el proceso de análisis propuesto por Oliffe, basado en tres partes: análisis preliminar (para entender las intenciones de las representaciones narrativas e icónicas de manera individual), análisis comparativo (entre las imágenes seleccionadas como un conjunto para detectar los temas generales tratados) y teorización (donde obtenemos ya los elementos útiles para el estudio) (19). Otros modelos de análisis útiles para la Fotovoz serían el método biográfico interpretativo para recolectar descripciones, experiencias personales y emociones o el modelo de Crabtree y Miller, que consta de cinco fases: descripción, organización de datos, conexión, corroboración/legitimación y representación (2,20).

10. **Exposición y Difusión de resultados:** se trata del culmen de la experiencia. La difusión de los resultados se realiza en dos fases: a nivel interno (con el propio grupo de trabajo) y a nivel externo (mediante su difusión pública, ya sea mediante exposiciones, artículos o documentales) (4,10).

## Conclusiones

Para garantizar la efectividad de la técnica Fotovoz, es decir, conseguir el empoderamiento comunitario y favorecer el cambio social real, es necesario llevarla más allá de la teoría, ponerla en práctica de manera que los participantes sean elementos activos directos y sean partícipes y colaboradores de todo el proceso.

La Fotovoz es capaz de generar una vía de comunicación entre la comunidad y los gobernantes responsables, aumentando la relación y el intercambio de información relevante entre ambos niveles.

Además de ser una intervención de participación comunitaria, la Fotovoz puede ser utilizada como herramienta educativa, introduciendo información sociosanitaria en sus diferentes sesiones. De este modo, podrían iniciarse cambios conductuales individuales independientemente de la acción de los gobernantes a nivel macrocomunitario.

La Fotovoz utiliza tanto lenguaje visual como escrito, por lo que puede favorecer la comprensión de los conceptos educativos utilizados durante las sesiones, llevando el mensaje con mayor facilidad a la comunidad diana.

### APUNTE FINAL

Este trabajo fue expuesto como ponencia en el VIII Congreso SEAPA celebrado en Avilés los días 21 y 22 de octubre de 2016 y como póster en el X Congreso Nacional de FAECAP celebrado en Toledo los días 30 y 31 de marzo y 1 de abril de 2017.

## Bibliografía

1. Rabadán Crespo AV, Contreras Pulido P. La fotografía participativa en el contexto socioeducativo con adolescentes. *Comunicación y Hombre*. 2014; 10: 143-156.
2. Melleiro MM, Rosa Gualda DM. La fotovoz como estrategia para la recolección de datos en una investigación etnográfica. *Ciencia y Enfermería*. 2005; 11(1): 51-57.
3. Verardi M, Kornblit AL, Beltramino F, Ortiz Z. Medios audiovisuales e investigación social. *Questión*. 2015; 48(1): 199-215.
4. Cubillos Rodríguez EA. Ciudadanías en el límite. La fotografía participativa. *Trabajo social*. 2012; 14: 41-57.
5. Doval MI, Martínez-Gigueira ME, Raposo M. La voz de sus ojos: la participación de los escolares mediante Fotovoz. *Revista de investigación en educación*. 2013; 11(3): 150-171.
6. Catalani C, Minkler M. Photovoice: a review of literature in health and public health. *Health Educ Behav*. 2010; 37: 424- 451.
7. Hergenrather KC, Rhodes SD, Cowan CA, Bradhoshi G, Pula S. Photovoice as community-based participatory research: a qualitative review. *AmJ Health Behav*. 2009; 33(6): 686-98.
8. Mirabilia P. En plano corto: guía para el uso del vídeo social en la educación para el desarrollo. ACSUR-Las Segovias. 2009.



9. Rabadán Crespo AV. Contribuyendo a la autodeterminación a través de la fotografía participativa en adultos con enfermedad mental. En Desafíos éticos de la comunicación en la era digital: III Congreso Internacional de Ética en la Comunicación. Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla; 2015. 390-407.
10. Wang C, Burris MA. Photovoice: concept, methodology and use for participatory needs assessment. *Health Educ Behav.* 1997; 24(3): 369-387.
11. Carlson ED, Engebretson J, Chamberlain RM. Photovoice as a social process of critical consciousness. *Qualitative Health Research.* 2006; 16(6): 836-852.
12. Leipert B, Anderson E. Rural nursing education: a photovoice perspective. *Rural and Remote Health.* 2012; 12: 1-11.
13. Wang C, Burris MA, Yue Ping X. Chinese village women as visual anthropologists: a participatory approach to reaching policymakers. *Soc Sci Med.* 1996; 42(10): 1391-1400.
14. Maguire P. Doing participatory research: a feminist approach. Center for international education, Universidad de Massachusetts: Amherst, MA; 1987.
15. Rowbotham S. Woman's consciousness, man's world. Londres: Penguin Books; 1973.
16. Worth S, Adair J. Through Navajo Eyes: an exploration in film communication and anthropology. Bloomington: Indiana University Press; 1972.
17. Wells G. Indagación dialógica: hacia una teoría y una práctica socioculturales de la educación. Barcelona: Paidós; 2001.
18. Wang C, Redwood-Jones YA. Photovoice ethics: perspectives from flint photovoice. *Health Educ Behav.* 2001; 28(5): 560-572.
19. Oliffe JL, Bottorff JL. Further than the eye can see? Photo elicitation and research with men. *Qualitative Health Research.* 2007; 17(6): 850-858.
20. Crabtree BF, Miller WL. Doing qualitative research in primary care: multiple strategies. Newbury Park, CA: Sage Publications; 1999.