

Adaptación del CRSI a población mexicana: resultados preliminares

Juarros-Basterretxea, J., Morales, L. A., Rojas-Solís, J. L., & Torres, A.

Contacto: juarrosjoel@uniovi.es

INTRODUCCIÓN

Entre los múltiples factores intervinientes en el desarrollo de relaciones interpersonales adecuadas y satisfactorias, la forma en la que las personas resuelven los conflictos ha sido uno de los que más interés científico ha despertado. De forma más específica, la resolución de conflictos ha sido estudiada en profundidad como factor de riesgo en la violencia en las relaciones de pareja, dando lugar a la creación de varios instrumentos de evaluación, entre los cuales destaca es el Conflict Resolution Styles Inventory (CRSI) de Kurdek (1994). Recientemente adaptado al castellano en España (Bonache, RamírezSantana, & González-Méndez; 2016), el CRSI es uno de los instrumentos eficaces para la evaluación de los estilos de resolución de conflictos dentro de la dinámica específica de las relaciones de pareja.

OBJETIVO

El objetivo del presente trabajo es comprobar el ajuste del modelo de resolución de conflictos en la dinámica de las relaciones de pareja propuesto por Bonache et al. (2016) en población española a la población mexicana.

MÉTODO

MUESTRA

Edad	M	DT	Min-Max
Total (N=1161)	20,99	2,18	14-31
Hombres (n=460; 39,62%)	21,21	2,27	17-31
Mujeres (n=701; 60,38%)	20,85	2,01	14-31

INSTRUMENTO

Inventario de Estilos de Resolución de Conflictos (CRSI) (Kurdek 1994, versión en castellano de Bonache et al. 2016).

- 26 ítems: 13 ítems auto-referidos (CRSI-Yo) y 13 ítems referidos a la pareja (CRSI-Otro).
- Escala Likert de 1 (nunca) a 5 (siempre)
- 3 dimensiones: estrategias positivas (EP), implicación en el conflicto (IC) y evitación (E).
- Mide: Frecuencia con la que emplean los diferentes estilos de resolución de conflictos.

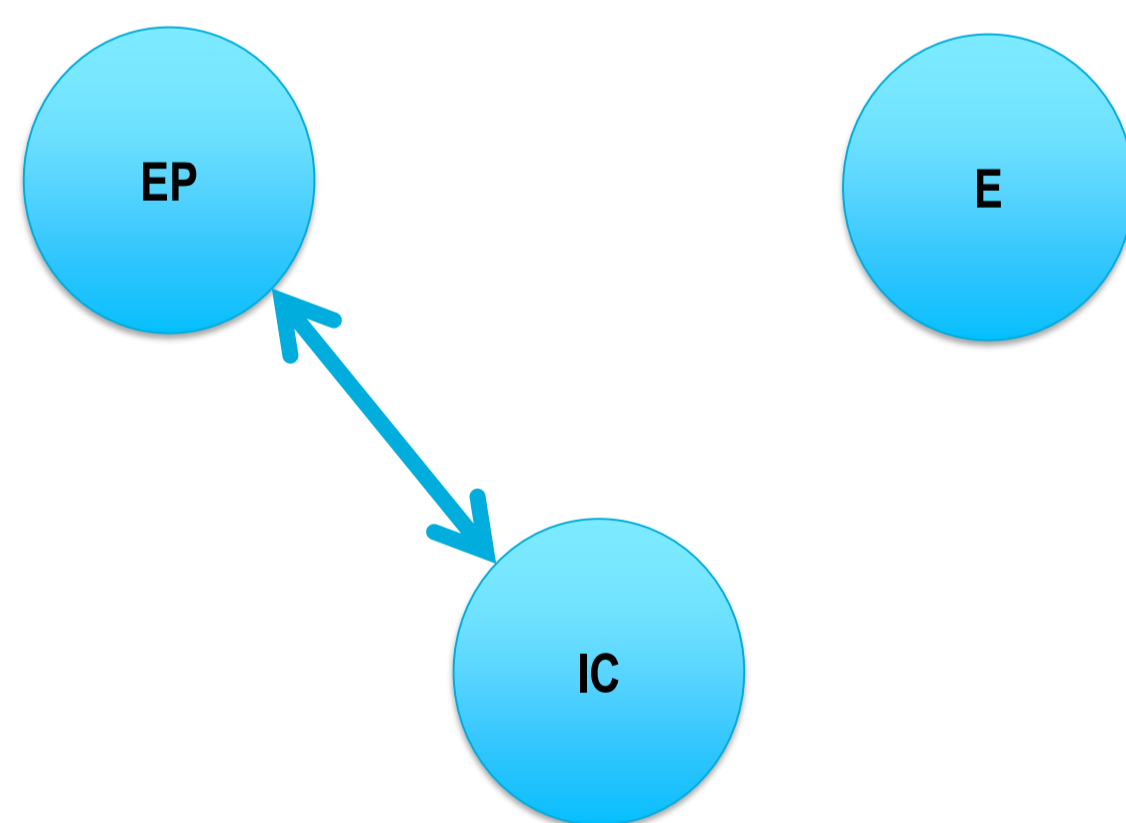
ANÁLISIS DE LOS DATOS

1. Análisis factorial confirmatorio (AFC) → Comprobar el ajuste del modelo de Bonache et al. (2016) a los datos.
2. Análisis factorial exploratorio (AFE) → Derivado de los resultados del anterior; explorar la estructura factorial del CRSI.
3. Análisis factorial confirmatorio (AFC) → Comprobar el ajuste del modelo tetrafactorial a los datos mediante validación cruzada.

RESULTADOS

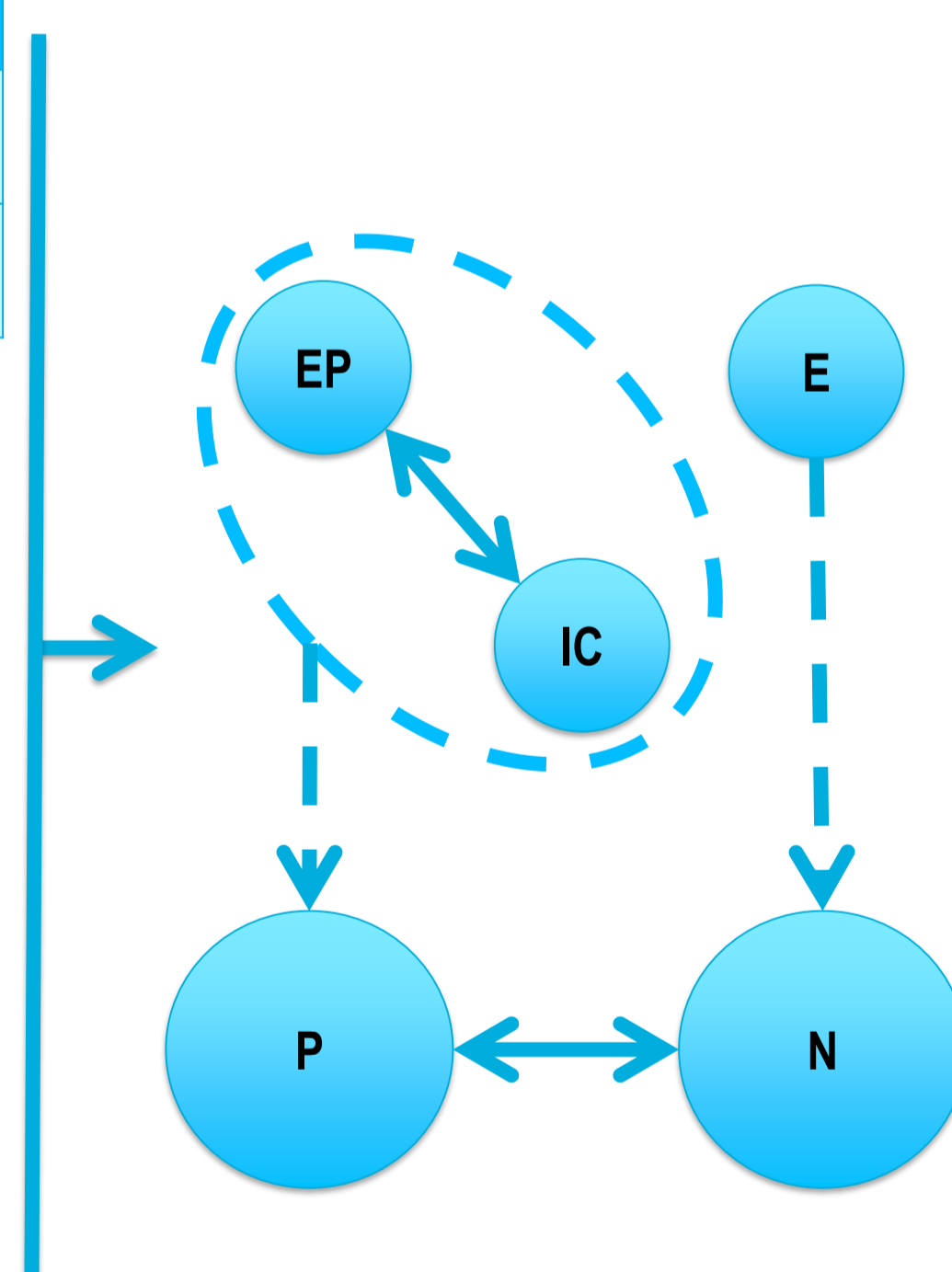
AFC 1

MODELO	X^2_{S-B}	df	CFI _R	RMSEA _R
CRSI-Yo	257.5384	64	.916	.051(.045, .058)
CRSI-Otro	233.3775	64	.929	.048(.041, .054)



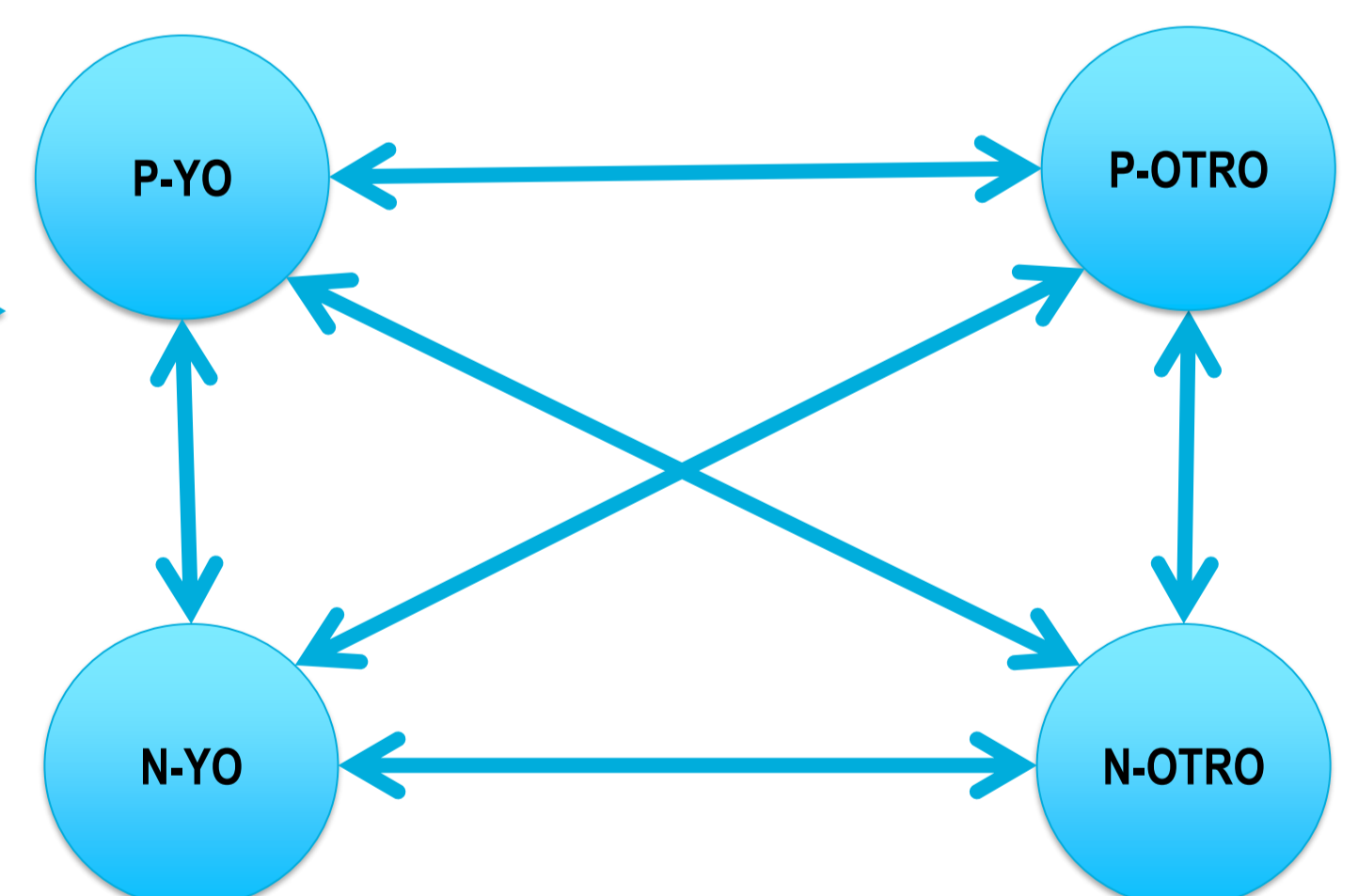
El modelo no se ajusta a los datos

AFE



AFC 2

MODELO	X^2_{S-B}	df	CFI _R	RMSEA _R
CRSI-P1	382.6508	234	.955	.041(.033, .048)
CRSI-P2	400.7453	234	.951	.043(.036, .050)



El modelo se ajusta a los datos

CONCLUSIONES

A través del AFE y AFC, se ha llegado a una estructura tetrafactorial que tiene en cuenta (1) la relación entre los factores 1 y 3 constituyendo según los resultados del AFE un único factor positivo y; (2) la relación existente entre lo que el sujeto informa sobre sí mismo y lo que informa sobre el otro en ítems equivalentes.

Los índices de ajuste de este nuevo modelo son adecuados, planteando de base un modelo más parsimonioso si se tiene en cuenta sólo el autoinforme o la información aportada del otro (estructura bifactorial) y más integradora al tener en cuenta las relaciones entre cuestiones equivalentes sobre uno mismo y el otro.

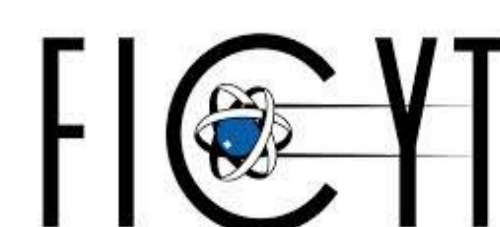
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bonache, H., Ramírez-Santana, G., González-Méndez, R. (2016). Conflict resolution styles and teen dating violence. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 16(3), 276-286. doi: 10.1016/j.ijchp.2016.03.003
- Kurdek, L. A. (1994). Conflict resolution styles in gay, lesbian, heterosexual nonparent, and heterosexual parent couples. *Journal of Marriage and the Family*, 56, 705-722. doi: 10.2307/352880

AGRADECIMIENTOS:



Universidad de Oviedo



FUNDACION PARA EL FOMENTO EN ASTURIAS DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA APLICADA Y LA TECNOLOGIA

BP14-153