

II FASE DE RESTAURACION EN LA IGLESIA DE SAN VICENTE DE SERRAPIO, ALLER (1991-1992): RESULTADOS ARQUEOLOGICOS¹

Otilia Requejo Pagés

INTRODUCCION

La Iglesia de San Vicente de Serrapio, en el concejo de Aller, (declarada Monumento Nacional el 14 de septiembre de 1983), se sitúa en la cima de un elevado promontorio en la ladera Sur del río Aller, dominando una gran parte del valle del mismo nombre.

La Iglesia es un edificio de estilo Románico (fines del siglo XII-XIII) que consta de nave central, cabecera y sacristía. La cabecera, tripartita y abovedada, posee ábside central semicircular y dos capillas laterales con testero plano.

La única nave, con techumbre de madera, es del mismo ancho que la cabecera a la que se accede a través de un arco en el que sobresale la decoración escultórica de los capiteles (sierena de doble cola).

El acceso a la nave desde el exterior se realiza a través de una puerta situada a los pies del templo que es posterior a la obra Románica.

El edificio original (nave, cabecera, sacristía) ha sufrido sucesivas y diferentes reformas y añadidos (salas laterales y porche) que le han conferido su aspecto actual.

Durante el pasado siglo se produjeron una serie de hallazgos epigráficos (Miguel Vigil 1887: 34-35) de gran valor histórico-arqueológico (conservados en la actualidad empotrados en la pared Este de la habitación contigua a la sacristía) que aludían directa o indirectamente a la existencia de edificaciones anteriores a la actual fábrica románica.

La más importante es una inscripción romana dedicada a Júpiter (IOVI OPTIMO MAXIMO), interesante ejemplo del culto al dios romano en Asturias. Este hallazgo gana sentido si tenemos en cuenta que por las cercanías de Serrapio pasaba la calzada romana del puerto de San Isidro a Ujo (importante encrucijada de caminos), camino que se siguió utilizando en la Edad Media y sirvió de ruta de peregrinos, con un hospital fundado en el siglo XII (Fdez. Ochoa 1982: 52).

Esta inscripción planteaba, al menos la posibilidad, de la existencia de un templo o construcción pagana anterior a la Iglesia cristiana.

El otro epígrafe de interés es el de la lápida fundacional del siglo X (GAIUS PRESBITER FECIT) que alude a una iglesia anterior (fines del s. X) a la actual Románica de fines del s. XII-XIII.

DESCRIPCION DE LOS TRABAJOS Y RESULTADOS

Dado lo limitado del espacio disponible, nos limitamos a exponer una mínima parte de los trabajos realizados.

Sin duda, el resultado más importante de nuestro trabajo, por su interés, son los restos documentados durante la excavación realizada en la Sacristía que permiten, por un lado, confirmar la existencia de una Iglesia anterior del siglo X, así como de estructuras más antiguas, y aclarar algunos aspectos sobre la configuración original de la fábrica Románica.

Hasta ahora, el único argumento sobre la existencia de una Iglesia prerrománica era el epígrafe ya citado.

El proceso de excavación fue laborioso y puso de manifiesto una compleja secuencia de muros y enterramientos que, a partir de las relaciones estratigráficas establecidas y del estudio de los materiales arqueológicos, se ha concretado en 5 fases constructivas (fig. 1).

I FASE

Esta Fase está representada por el Muro 1 que, por su posición estratigráfica, es la estructura más antigua. Técnicamente, este muro es distinto a los otros, de los que hablaremos más adelante: los bloques son más regulares y de mayor tamaño, y están trabados con mortero de cal y arena. Tienen dirección Este-Oeste, un grosor medio de 70 cms. y está seccionado por la pared Este de la Sacristía, prolongándose —quizás— hacia el exterior del actual templo.

No tenemos argumentos determinantes que nos permitan poner en relación esta estructura con una posible construcción o templo de época romana con el que se relacionaría el epígrafe dedicado a Júpiter.

II FASE

La segunda fase cronológica corresponde a la 1.^a Fase de la Necrópolis Medieval: Se trata de un conjunto de enterramientos organizados en torno a una capilla o Iglesia (cuyos restos no se han conservado) anterior a la primitiva Iglesia del X. Son enterramientos de lajas o en fosa simple, orientados al Este (230°) y carecen de ajuar.

Sobre ellos se construye la cimentación de la capilla lateral de la Iglesia del s. X.

III FASE: IGLESIA DEL SIGLO X

Sobre esta 1.^a fase de enterramientos se superponen los muros de la antigua sacristía o Capilla Lateral del siglo X (Muro 2), que pisa y rompe varias de las tumbas de esta

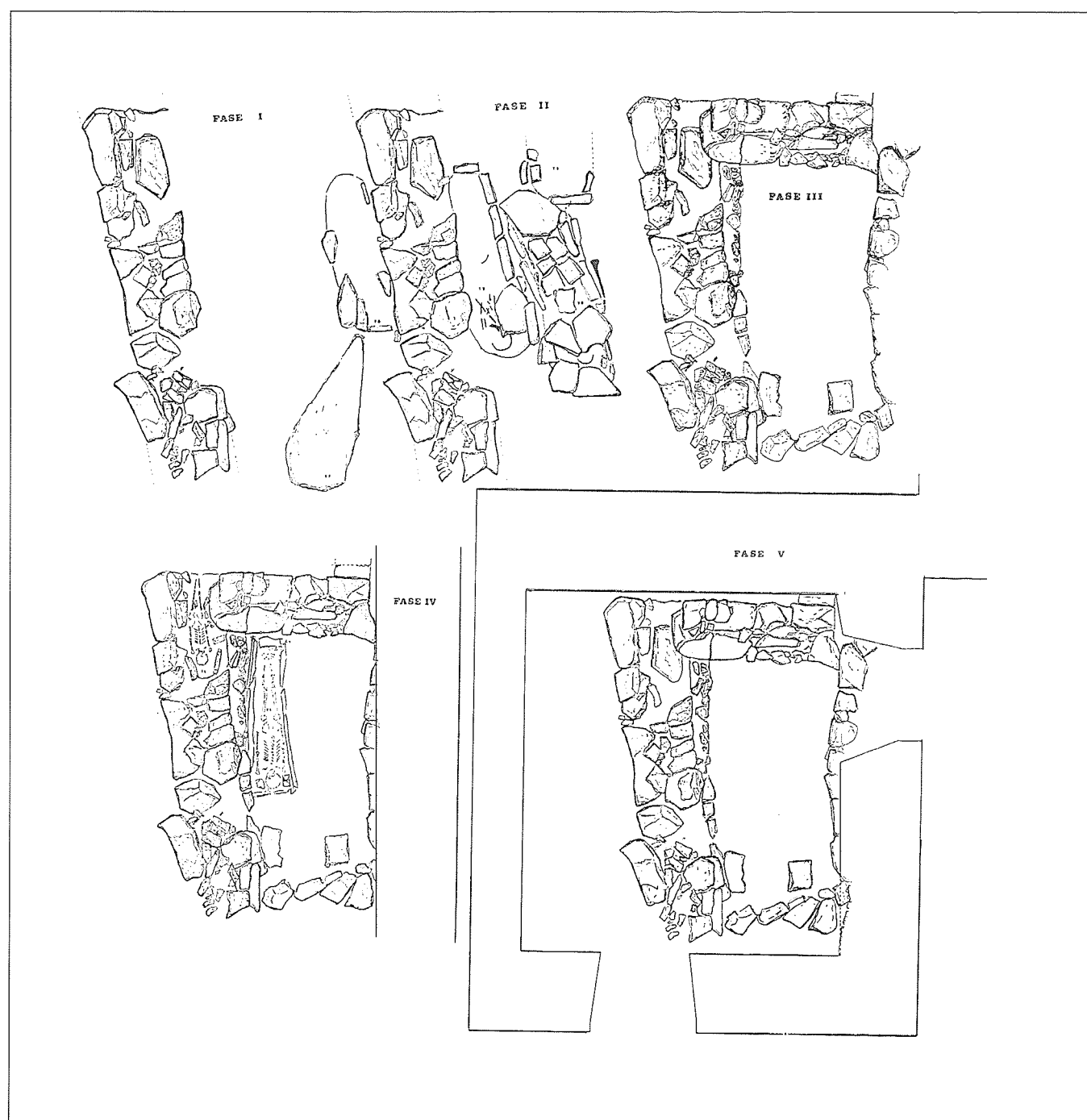


Fig. 1.—Fases constructivas de la Iglesia de San Vicente de Serrapio.

fase y que aprovecha a su vez como lienzo Norte el antiguo Muro de la 1.^a Fase, construyendo para ello una cuña (cantos de río trabados con arcilla) para escuadrar el muro que estaba desviado respecto al eje Sur.

Se ha comprobado cómo engarzan perfectamente el cimiento del paño Este de la capilla del siglo X y el paño Norte de la nave, correspondiendo ambos al mismo momento constructivo.

El cimiento del paño Norte —en el que se combinan elementos de caliza y grandes cantos de río, trabados con arcilla, no con mortero como era el caso del Muro 1—, será aprovechado posteriormente por la obra románica.

En relación con esta nueva Iglesia se desarrollará una 2.^a fase de la Necrópolis del templo.

IV FASE: 1.^a FASE ROMÁNICA

La cuarta fase correspondería a la Fábrica Románica: Se rehacen la cabecera y la nave, pero no la capilla lateral, sobre cuyas ruinas se desarrolla una 3.^a fase de la necrópolis (tumba n.º 4).

La nave románica se alza sobre la cimentación del siglo X, retranqueando el lienzo Norte ligeramente hacia el Sur.

A partir de este momento hay que situar la 3.^a Fase de la Necrópolis, en la que hay que destacar la tumba trapezoidal de lajas (n.º 1) que apoya sobre la mencionada cuña y se adapta perfectamente al espacio intramuros de la capilla lateral del siglo X.

Los enterramientos de este momento están también orientados al Este, pero con una variación de 10° respecto a los de la 1.^a fase, lo que indica una ligera desviación en la orientación de la cabecera del templo.

V FASE: 2.^a Fase Románica

Se ha documentado cómo al hacer la nueva Sacristía románica se seccionan, entre otros, enterramientos de la 3.^a fase así como el muro más antiguo de la 1.^a fase constructiva.

La actual sacristía románica sería, por tanto, ligeramente posterior² al resto de la planta románica original (nave y cabecera tripartita).

No se han localizado restos de la capilla lateral Sur, aunque dado que en este sector el sustrato rocoso aflora a menor cota (como se pudo comprobar durante los trabajos en el ábside derecho), es probable que los restos de su cimentación desaparecieran durante los sucesivos trabajos de reforma llevados a cabo en el templo como la gran sala Sur.

VALORACION Y CONCLUSIONES

A.—Se ha descubierto la planta de la capilla lateral Norte de la primitiva Iglesia prerrománica del siglo X (fig. 2).

B.—Se ha puesto de manifiesto (aunque no se han conservado restos) la existencia de una Iglesia o capilla anterior a esta Iglesia del siglo X, en relación con la cual estarían las tumbas de la 1.^a Fase, tumbas sobre las que se levanta la capilla lateral del s. X.

C.—Se ha localizado también un muro anterior a esta 1.^a Fase de la necrópolis, correspondiente a una estructura no identificada por el momento pero que cronológicamente sería el elemento más antiguo.

D.—En cuanto a la configuración original de la Iglesia Románica, decir que aprovecha el paño Norte de la Iglesia del s. X y que en un primer momento no se reconstruye la capilla lateral Norte o Sacristía que sería ligeramente posterior a la obra románica original (nave y cabecera tripartita).

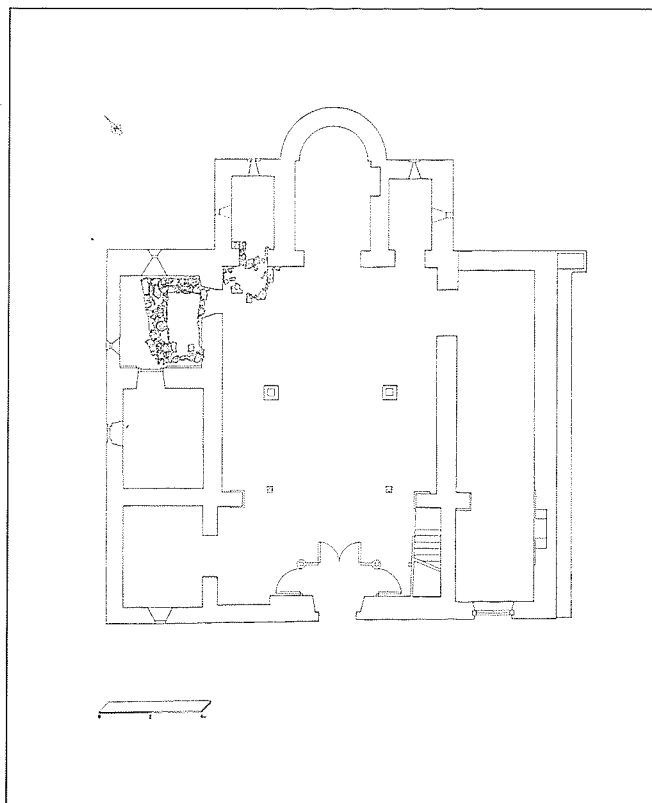


Fig. 2.—Restos conservados de la planta de la Iglesia del siglo X.

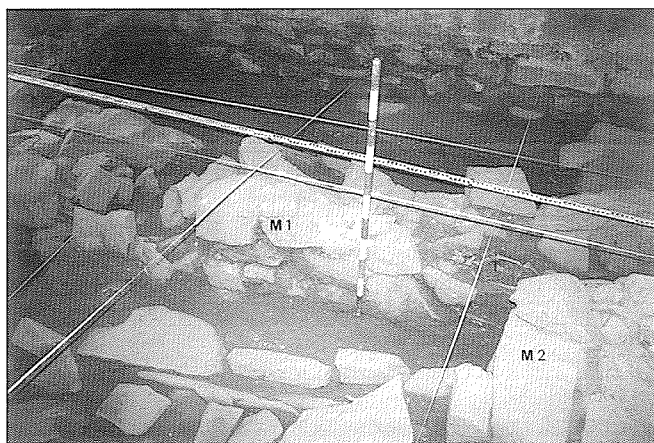


Fig. 3.—Vista general de la excavación de la Sacristía. (M1: muro de la estructura más antigua; M2: muro de la Iglesia del siglo X y enterramiento infantil de la 3.ª fase seccionado por el muro Este de la actual Sacristía).

E.—Se ha documentado un importante sector de la necrópolis del templo (48 enterramientos), tanto en el exterior como en el interior de la Iglesia, identificándose varias fases, desde la Alta Edad Media (siglos VIII-X) hasta Epoca Moderna (siglo XV-XVIII).

Ello nos ha permitido documentar no solo la evolución formal de los enterramientos sino también aspectos muy interesantes sobre las actitudes y comportamientos frente a la muerte que, dada la necesaria limitación de este artículo, serán objeto de estudio en próximas publicaciones.

NOTAS

- (1) La Intervención Arqueológica estuvo determinada por el Proyecto de Restauración del que es autor el arquitecto D. Manolo García y cuyo promotor es la Consejería de Educación, Cultura y Deportes del Principado de Asturias. Los trabajos se desarrollaron durante cinco meses, de Noviembre de 1991 a marzo de 1992 y fueron paralelos a las obras de restauración, interviniendo como ayudante Alvaro Requejo y como colaboradoras Elisa Collado y Beatriz Cuanda (Delineación). La 1.ª fase de Intervención Arqueológica se había realizado en 1988 en el exterior del templo, según proyecto del arquitecto M. Berenguer Díaz e interviniendo como arqueólogos A. Martínez Villa y O. Requejo Pagés (Martínez-Requejo 1992: 254). Para la ejecución de la 3.ª fase se presentó el correspondiente Proyecto de Actuación Arqueológica (O. Requejo: *Propuesta de Intervención Arqueológica en San Vicente de Serrapio: 3.ª Fase*. 1992).
- (2) Existían algunos argumentos que apuntaban en esta dirección como el diferente diseño de los canecillos de la cornisa exterior y el hueco de acceso a la nave. (Ver Casares, E. y Morales, M. C. 1978: 59).

BIBLIOGRAFIA

- LIBRO DE FABRICA DE LA IGLESIA DE SAN VICENTE DE SERRAPIO (ALLER). Libros 1 y 2. Años 1679-1894.
- CASARES, E. y MORALES, M. C. (1978): *El Románico en Asturias (Centro y Occidente)*, Colección Popular Asturiana. Ayalga Ed. Gijón.
- DIEGO SANTOS, F. (1985): *Epigrafía Romana de Asturias*. IDEA, Oviedo.
- FERNANDEZ OCHOA, C. (1981): *Asturias en la época romana*. Monografías Arqueológicas n.º 1, Universidad Autónoma de Madrid.
- GARCIA, M. (1991): *Memoria del Proyecto de Restauración de la Iglesia de San Vicente de Serrapio*. Consejería de Educación, Cultura y Deportes del Principado de Asturias.
- MARTINEZ, A. y REQUEJO, O. (1992): "La Iglesia de San Vicente de Serrapio (Aller). Trabajos Arqueológicos (Fase I)". *Excavaciones Arqueológicas en Asturias (1987-1990)*. Consejería de Educación, Cultura y Deportes. Principado de Asturias (p. 254).
- MIGUEL VIGIL, C. (1883): *Asturias Monumental, Epigráfica y Diplomática*. Oviedo.
- REQUEJO PAGES, O. (1993): *Memoria de la II Fase de Excavaciones Arqueológicas en la Iglesia de San Vicente de Serrapio, Aller (1991-1992)*. Consejería de Educación, Cultura y Deportes. Principado de Asturias (inédita).