



Diversidad y evolución reciente de la agricultura asturiana: tipos de explotaciones y dimensión económica

JOSÉ CARLOS BARRIO DE PEDRO. Área de Experimentación y Demostración Ganadera. josebp@serida.org

Este artículo es una breve introducción al estudio de la diversidad funcional y temporal de la agricultura y ganadería de Asturias: ¿Cómo caracterizar adecuadamente la diversidad de nuestra agricultura? ¿Dónde situar los sectores regionales de especialización o de diversificación? ¿Cuáles están siendo las tendencias de evolución?

Desde el SERIDA tenemos conciencia de la necesidad de disponer de un documento de referencia que responda a estas preguntas y que pueda ser utilizado por los diferentes actores del desarrollo agropecuario y rural (Cuadro 1). Así, estos últimos podrán mejorar sus marcos de referencia y sus previsiones de evolución tanto espacial como temporal, de los diferentes sistemas de producción en sus ámbitos de acción. Por consiguiente, podrán precisar mucho más sus actuaciones, políticas, programas o proyectos y gestionar más eficazmente sus asignaciones de fondos estructurales o de desarrollo.

En estas páginas comenzamos, de una manera limitada hasta que no dispongamos de un estudio de mayor amplitud, a responder a esas preguntas básicas. Lo hacemos mediante un análisis preliminar

de los resultados de las Encuestas de Estructura de las Explotaciones Agrícolas de 1997 y de 2003, en términos de número de explotaciones por sistema de producción (Orientación Técnico-Económica u OTE) y por tamaño (Unidad de Dimensión Económica Europea o UDE).

La tipología comunitaria y las Encuestas de Estructura

La "tipología comunitaria de las explotaciones agrícolas" se concibió para caracterizar los sistemas de producción agropecuaria de la Unión Europea, a nivel provincial o superior (Decisión 85/377/CEE de la Comisión del 7 de junio, modificada en 1994, 1996, 1999 y 2003). Dicha tipología consiste en una doble clasificación de las explotaciones de acuerdo

El paisaje de un territorio o zona específica es la resultante de procesos históricos y funcionales de diversa índole. Entre ellos, tienen un papel fundamental las combinaciones de sistemas de producción agropecuaria, sistemas de cultivo o ganaderos e itinerarios técnicos sobre las parcelas, así como sus imbricaciones espacio-temporales, su continuidad y su capacidad técnica de impacto.





El paisaje de Asturias está estrechamente vinculado a su agricultura y a su ganadería.

Fotografía: Marcos Miñarro.

Cuadro 1: Un proyecto de investigación para analizar la diversidad y la evolución reciente de la agricultura asturiana

Toda acción destinada al desarrollo debiera basarse en un conocimiento objetivo, veraz y adecuadamente organizado. En el caso de los sistemas de producción agropecuaria, existe en Asturias una clara necesidad de aprovechar la información existente en términos de caracterización tipológica de las explotaciones, así como la relativa a sus variables más importantes: tamaño de la explotación y del rebaño, régimen de tenencia del suelo, volumen y distribución del trabajo, edad y sexo del titular jefe de explotación. Dicha información permitiría “comparar lo que es comparable”, es decir no cometer el error fundamental de establecer paralelismos entre resultados de explotación (tanto técnico-económicos como sociales, agroambientales o territoriales) relativos a sistemas de producción que no funcionan igual. Dicha tarea de organización del conocimiento es básica y presentaría beneficios claros para las siguientes clases de actores:

- Agricultores y ganaderos, para situar sus explotaciones y compararlas con otras similares, y en consecuencia identificar aspectos comunes, soluciones prácticas y nuevos proyectos o estrategias posibles.
- Industrias agroalimentarias, para mejorar su previsión sobre la evolución de las producciones, así como su comprensión sobre los procesos que, a nivel de los sistemas de producción, caracterizan e impulsan dicha evolución.
- Agentes del desarrollo agropecuario y rural, para precisar el consejo individual o agrupado mediante la movilización del referencial técnico-económico o agroambiental, el análisis y planificación territorial, y el apoyo a proyectos específicos de desarrollo.
- Administración, para mejorar su función de prospectiva y para orientar adecuadamente las políticas y los programas de desarrollo agropecuario y rural.
- Organismos de I+D+I, para disponer de un estudio de referencia a partir del cual desarrollar proyectos aplicados en torno a necesidades manifiestas.



con su Orientación Técnico-Económica (OTE) y su dimensión económica expresada en Unidades de Dimensión Europea (UDE), ambas determinadas a partir del margen bruto de sus actividades. Se construye en base a los datos recogidos por las encuestas comunitarias sobre la Estructura de las Explotaciones Agrícolas (Cuadro 2), y por la Red de Información Contable Agraria de la Comunidad.

La tipología comunitaria (OTE x UDE), que ha sido definida como “una clasificación uniforme concebida para permitir la constitución de conjuntos de explotaciones homogéneas más o menos detallados”, ha sido especialmente diseñada para ser utilizada en las encuestas comunitarias y, consecuentemente, generalizada al conjunto de los sistemas de producción



Cuadro 2: Algunas características de las Encuestas de Estructura

Las Encuestas de Estructura (Reglamento (CE) n° 143/2002 de la Comisión) dependen de un diseño muestral (INE, 2003) a partir del cual y mediante el establecimiento de unas reglas de filiación, se puede asignar una “probabilidad de selección” a las explotaciones que han aparecido después del Censo Agrario anterior (1999 en el caso de la Encuesta de Estructura de 2003), donde se contemplaban la totalidad de las explotaciones del ámbito poblacional considerado y con la finalidad de paliar el efecto del deterioro del directorio con el paso del tiempo. Esto permite la concepción de un diseño en una sola etapa, con estratificación de las explotaciones según OTE (a dos dígitos, u OTE2), tamaño (5 grupos de tamaño considerando las variables Margen Bruto Total –MBT–, Unidades de Trabajo Año –UTA–, Superficie Agrícola Utilizada –SAU–, Tierras Labradas –TL– y Unidades Ganaderas –UG–, e incluyendo en un 6º grupo un muestreo exhaustivo de las explotaciones más grandes) y estimadores llamados “de expansión simple”.

Lo que se persigue es que las distintas OTE de cada Comunidad Autónoma queden adecuadamente representadas. Para ello se utiliza la asignación óptima que consigue unos coeficientes de variación determinados para las estimaciones de los totales de las distintas variables de tamaño en cada OTE2 y Comunidad Autónoma.

El ámbito geográfico es la Comunidad Autónoma, el ámbito temporal es el año encuestado y el ámbito poblacional es el formado por las explotaciones (salvo las exclusivamente forestales) que cumplan al menos uno de los siguientes criterios:

- Todas las explotaciones agrícolas ≥ 1 Ha de SAU ($\geq 0,2$ Ha en el caso de aquellas dedicadas a hortalizas, flores y plantas ornamentales al aire libre y en abrigo bajo o cultivos de invernadero o frutales –incluidos cítricos– de regadío o viveros).
- Todas las explotaciones agrícolas que tuviesen en el Censo Agrario de 1999, una o más UG con un MBT $\geq 0,75$ UDE.

Una explotación agrícola viene definida como una unidad técnico-económica de carácter agrícola (conjunto de tierras y/o ganado) bajo una gestión única (responsabilidad de un titular, o de varios por razones fiscales o de otro tipo), que utiliza la misma mano de obra y medios de producción y que está situada en un emplazamiento geográfico determinado.

de la Unión Europea. Como queda reflejado en la metodología de la Encuesta sobre la Estructura de las Explotaciones Agrícolas (INE, 1997 y 2003), la tipología comunitaria se concibe como “un instrumento de análisis estadístico para responder a las necesidades de la política agraria, y permite: a) analizar la situación de las explotaciones basándose en criterios económicos, b) comparar la situación de las explotaciones entre las distintas clases de tipología, los distintos Estados Miembros y regiones, y los diferentes períodos de tiempo, y c) relacionar la orientación técnico-económica y la dimensión económica de las explotaciones...” con variables como su dimensión física (Superficie Agrícola Útil –SAU–, cantidad de ganado, etc.), el factor trabajo (Unidad de Trabajo Año –UTA–, etc.) y otras.

La Orientación Técnico-Económica (OTE) de una explotación se obtiene en función de la proporción del margen bruto (MB) de cada actividad respecto al total (MBT). El MB es el saldo entre el valor monetario de una producción bruta y el valor de ciertos costes directos inherentes a esta producción. Entre los costes directos se incluyen semillas y plántones, fertilizantes, pesticidas, insecticidas o bien el coste de adquisición de animales, piensos y gastos veterinarios. No se contabilizan como gastos directos el trabajo, la maquinaria, las instalaciones o el mantenimiento de éstas.

Ante la imposibilidad de obtener este saldo para cada explotación y cada producción individuales, se calcula a nivel regional un coeficiente normalizado deno-

Por las razones expuestas, la tipología comunitaria de las explotaciones agrícolas es la mejor manera de caracterizar globalmente los sistemas de producción agropecuaria de una provincia, región o país, en el seno de la Unión Europea.



Entre 1997 y 2003 se produjo una reducción del número de explotaciones de Asturias superior al 20%. Resultaron especialmente afectados los sistemas de agricultura general, de policultivos, de cultivos con ganadería y de ganadería de herbívoros.

Tabla 1.-Evolución estimada de las OTE1 de Asturias entre 1997 y 2003.

minado margen bruto estándar (MBS) para cada actividad de las explotaciones agrícolas (tipo de cultivo o de ganado explotado en la región) y para cada unidad de dimensión física de dicha actividad (hectárea o cabeza de ganado). Estos coeficientes se basan en datos medios generalmente proporcionados por explotaciones de la Red Contable Agraria (RECAN en España), calculados sobre un período de referencia de varios años (1993 a 1995 para la Encuesta Estructura de 1997, 1999 a 2001 para la de 2003) y actualizados de acuerdo con las tendencias económicas. En España, los MBS son facilitados por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. El MB de una actividad se calcula multiplicando su dimensión física por el coeficiente correspondiente, siendo el MBT igual a la suma de MB de las actividades de la explotación, lo cual corresponde a una estimación de su valor añadido potencial.

MBS, MB, y MBT se miden en Unidades de Dimensión Económica Europea (UDE), siendo 1 UDE equivalente a 1.200 euros de margen bruto. La dimensión económica de una explotación viene dada por su MBT expresado en UDE, o sea dividido por 1.200.

Resultados del análisis preliminar

El conjunto de explotaciones censadas en Asturias se repartió en 8 OTE de

clase 1 (OTE1), y de manera más detallada en 24 OTE2 y en 63 OTE3. Su evolución estimada entre 1997 y 2003 fue la reflejada en la tabla 1.

Observamos una disminución del 20,6% del total de explotaciones (hemos marcado en verde los porcentajes de variación superiores al 30%).

Análisis de las OTE1 principales

La gran mayoría de las explotaciones pertenecen a las OTE1 nº 4, 7 y 8 (les siguen las OTE1 nº 3 y 6). Tiene especial importancia la OTE1 nº 4 (herbívoros), la cual agrupa la gran mayoría (82,8 a 82,4%, según sea en 1997 o en 2003) de explotaciones de UDE 4 o superior, alrededor de 2/3 (69,1 a 63,1%) de las explotaciones de 2 a menos de 4 UDE, y 3/5 (59,6 a 60,0%) de las explotaciones inferiores a 2 UDE. En consecuencia, su peso es muy elevado y se incrementa con la dimensión económica de las explotaciones.

Las tres principales OTE1 se subdividen en las OTE2 y OTE3 que se muestran en la Tabla 2, cuya evolución estimada también se señala (porcentajes de variación superiores al 30% en verde).

Los datos reflejan una disminución drástica de los bovinos de leche (4.1., 4.3.1. y 7.1.1.), de engorde (4.2.2.) y de "otros herbívoros" no ovinos (4.4.3. y 4.4.4.), así como de las explotaciones de agricultura general con herbívoros (8.1.).

OTE1	Nº OTE2, OTE3 y OTE4	Nº expl. 1997	Nº expl. 2003	Variación 1997-2003
1. Agricultura General	2 OTE2, 9 OTE3 y OTE4	1227	148	- 1079
2. Horticultura (huerta, flores)	1 OTE2, 3 OTE3 y 10 OTE4	242	298	+ 56
3. Cultivos leñosos	4 OTE2, 13 OTE3 y OTE4	1191	1941	+ 750
4. Herbívoros	4 OTE2, 10 OTE3	27728	21443	- 6285
5. Granívoros	3 OTE2, 8 OTE3	238	449	+ 211
6. Policultivos	6 OTE2, 7 OTE3	1897	1155	- 742
7. Ganadería mixta	2 OTE2, 5 OTE3	3735	3469	- 266
8. Cultivos ganadería	2 OTE2, 8 OTE3 y OTE4	3663	2811	- 852
Total	24 OTE2, 63 OTE3	39922	31714	- 8208



OTE nivel 1	OTE nivel 2	OTE nivel 3	Expl. 1997	Expl. 2003	1997-2003	
4. Herbívoros	4.1. Bovinos de leche	4.1.1. Lecheras	9191	5577	- 3614	
		4.1.2. Lecheras y cría de ganado lechero	826	182	- 644	
	4.2. Bovinos de carne	4.2.1. Cría de bovinos de carne	8680	9554	+ 874	
		4.2.2. Bovinos de engorde	708	342	- 366	
	4.3. Bovinos mixtos	4.3.1. Bovinos de leche y cría de ganado de carne	1237	516	- 721	
		4.3.2. Bovinos de carne y cría de ganado de leche	257	280	+ 23	
	4.4. Ovinos, caprinos y otros herbívoros	4.4.1. Ovinos		57	465	+ 408
			4.4.2. Ovinos y bovinos	49	119	+ 70
		4.4.3. Caprinos		80	17	- 63
			4.4.4. Herbívoros	6643	4392	- 2251
	7. Ganadería mixta	7.1. Predominan herbívoros	7.1.1. Predominan herbívoros lecheros	1358	190	- 1168
			7.1.2. Predominan herbívoros no lecheros	2092	2056	- 36
7.2. Predominan granívoros		7.2.1. Granívoros y herbívoros lecheros	2	0	- 2	
		7.2.2. Granívoros y herbívoros no lecheros	209	875	+ 666	
		7.2.3. Granívoros y herbívoros varios	74	347	+ 273	
8. Cultivos y ganadería		8.1. Agricultura general + herbívoros	8.1.1. Agricultura general + Herbívoros lecheros	88	0	- 88
	8.1.2. Herbívoros lecheros + Agricultura general		232	163	- 69	
	8.1.3. Agricultura general + Herbívoros no lecheros		726	96	- 630	
	8.1.4. Herbívoros no lecheros + Agricultura general		1612	722	- 890	
	8.2. Otros cultivos y ganadería	8.2.1. Agricultura general y granívoros	162	174	+ 12	
		8.2.2. Cultivos leñosos y herbívoros	728	1088	+ 360	
		8.2.3. Otros cultivos mixtos y ganadería (apicultura y explotaciones mixtas diversas)	114	569	+ 455	

Aumentan las explotaciones de bovinos de carne (4.2.1.) y de ovinos (4.4.1. y 4.4.2.), así como las explotaciones con predominio de granívoros mezclados con herbívoros no de leche (7.2.2. y 7.2.3.). Aumentan también las explotaciones de "otros cultivos y ganadería" (8.2.).

Análisis de las OTE1 principales: nivel OTE2

El gráfico 1 muestra las distribuciones por clase de UDE de las OTE2 en que se descomponen las tres principales OTE1, estimadas para 1997 y para 2003.

Vemos la mayor importancia numérica, en este orden, de las OTE2 nº 42 (bovinos de carne), 41 (bovinos de leche), 44 (ovinos, caprinos y otros herbívoros), 71 (ganadería mixta predominio de herbí-

voros) y 82 (otros cultivos y ganadería). Se observa un incremento de 42, 72 (ganadería mixta predominio de granívoros) y 82, y un descenso acusado de todas las demás, especialmente 41 y 81 (agricultura general y herbívoros). Más precisamente, observamos que:



Tabla 2.-Evolución estimada de las principales OTE1 de Asturias (desglosadas en OTE2 y OTE3), entre 1997 y 2003.



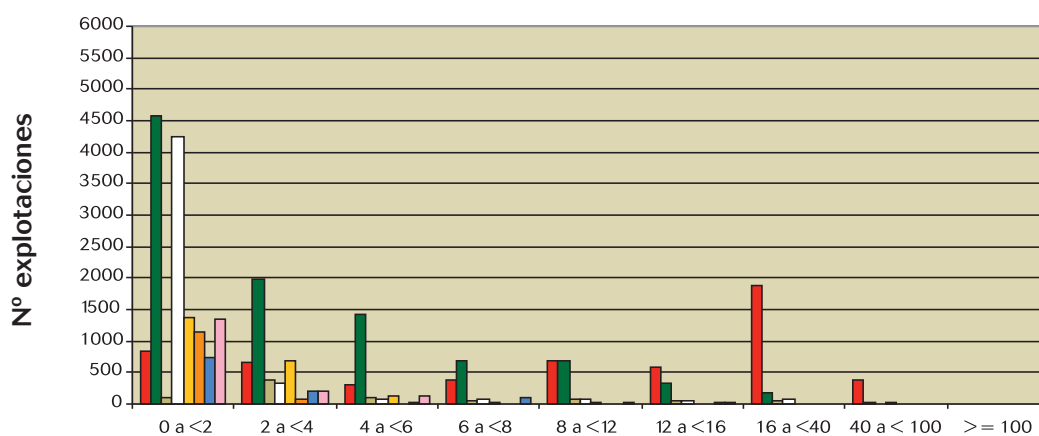
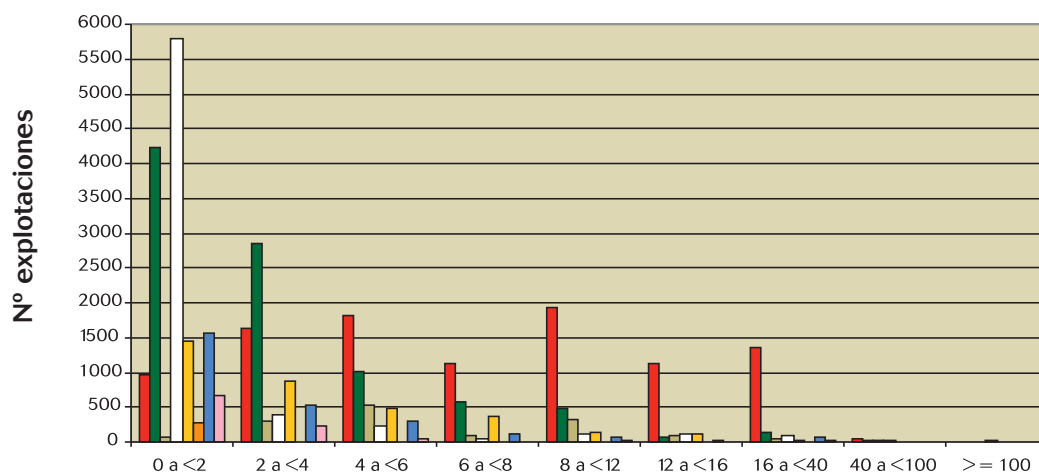
Los sistemas de herbívoros representan en 2003 el 67,6% de las explotaciones censadas en Asturias. Entre estos y desde 1997, sólo aumentaron las explotaciones de cría de bovinos de carne y las de ovinos.

Fotografía: José Barrio.



Gráfico 1.-Repartición de las OTE2 de las principales OTE1 por UDE. (1997 arriba y 2003 abajo).

- 41.- Bovinos de leche
- 42.- Bovinos de carne
- 43.- Bovinos mixtos
- 44.- Ovinos, caprinos y otros herbívoros
- 71.- Ganadería mixta, predominio herbívoros
- 72.- Ganadería mixta, predominio granívoros
- 81.- Agricultura general herbívoros
- 82.- Otros cultivos ganadería



- En 1997, la **OTE2 n° 41 (bovinos de leche)** predominaba entre las explotaciones de 4 a menos de 40 UDE, aunque estaba bien representada igualmente en las clases de UDE inferior. En 2003, este predominio ha evolucionado para situarse en las explotaciones de 12 a 100 UDE, con una buena representación entre 6 y 12 UDE y un peso inferior en las clases de menos de 6 UDE. En términos absolutos sin embargo, se produce una **erosión muy fuerte de las clases inferiores a 16 UDE**, siendo superior al 60 % en las clases de UDE situadas entre 4 y 12.

- En 1997, la **OTE2 n° 42 (bovinos de carne)** predominaba entre las explotaciones de menos de 4 UDE, estando bien representada en las explotaciones hasta menos de 12 UDE. En 2003, este predominio ha pasado a situarse para las explotaciones de 2 a 6 UDE, mejorando su representación en las demás clases, especial-

mente hasta 16 UDE. En términos de porcentajes, el aumento se produce sobre todo en las **clases de UDE situadas entre 4 y 16**. Tanto en 1997 como en 2003, esta OTE está acompañada por la **OTE2 n° 44 (otros herbívoros)** en las explotaciones de muy baja dimensión económica (menos de 2 UDE), aunque en 2003 la OTE2 n° 44 ha rebajado su número mientras que la OTE2 n° 42 lo ha aumentado.

- La **ganadería mixta con predominio de herbívoros (OTE2 n° 71)** así como la **agricultura general con herbívoros (OTE2 n° 81)**, estaban en 1997 bien representadas entre las explotaciones inferiores a 8 UDE. En 2003 el número de dichas explotaciones **ha disminuido** (especialmente para la 81) y **las que se conservan tienen en su mayoría menos de 4 UDE**. Como veremos, los herbívoros de estas OTE2 son preferentemente no lecheros.



• En 1997, el resto de tipos de OTE2 presentaba generalmente menos de 300 explotaciones por clase de UDE, con las únicas excepciones de la OTE2 nº 43 (bovinos mixtos, como veremos de leche con cría de ganado de carne) con 4 a menos de 6 UDE, y de la OTE2 nº 82 (otros cultivos con ganadería, como veremos cultivos leñosos con herbívoros) con menos de 2 UDE. En 2003, la OTE2 nº 43 ha perdido más importancia todavía, aumentando numéricamente sólo las clases de UDE < 4. Sin embargo, tanto la OTE2 nº 72 (ganadería mixta con predominio de granívoros, como veremos completados por herbívoros no lecheros) como la 82, han aumentado su número. Dicho aumento concierne sobre todo las clases de UDE < 8, llegando a superar las 1100 explotaciones en la clase de UDE < 2.

incremento de 421, 722 y 723 (ganadería predominio de granívoros: respectivamente con herbívoros no lecheros y varios), 822 y 823 (ambos de otros cultivos y ganadería) y finalmente 441 y 442 (ovinos respectivamente sin o con bovinos). Para las demás se observa un descenso, especialmente acusado para 411, 412 y 431 (ambos de rebaños de bovinos de leche), 444, 813 y 814 (ambos de agricultura general y herbívoros no lecheros) y finalmente 711 (ganadería mixta con predominio de herbívoros: lecheros).

El nivel OTE3 permite precisar algo los sistemas técnicos. Consideramos únicamente las 17 OTE3 pertenecientes a los tres principales OTE1, que incluían más de 200 explotaciones en 1997 o en 2003. Para facilitar la lectura, resaltamos en negrita las OTE3 de mayor importancia numérica, y con una flecha las tendencias de evolución de 1997 a 2003 (la flecha entre paréntesis indica que dicha tendencia es menos fuerte):

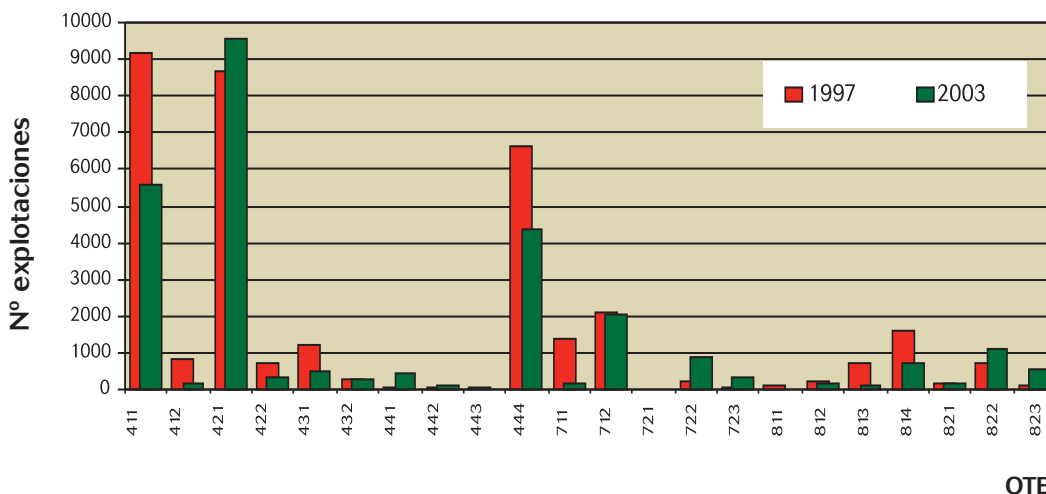
–Recría y engorde según rebaños bovinos más o menos especializados en leche o carne:

- ↓ **Rebaño de bovino de leche *sensu stricto*: OTE3 nº 411.**
- ↓ Cría de ganado lechero en rebaños de bovinos de leche *sensu stricto*: OTE3 nº 412.
- ↓ Cría de ganado de carne con rebaños de bovinos de leche (leche *sensu lato*): OTE3 nº 431.
- ↑ **Rebaño de bovino de carne *sensu stricto*: OTE3 nº 421.**

Análisis de las OTE1 principales: nivel OTE3

El gráfico 2 muestra la evolución global estimada entre 1997 y 2003, de todas las OTE3 en que se descomponen las tres principales OTE1.

Vemos la mayor importancia numérica, en este orden, de las OTE3 nº 421 (bovinos de carne: cría de bovinos de carne), 411 (bovinos de leche: lecheros), 444 (herbívoros diversos), 712 (ganadería mixta predominio de herbívoros: no lecheros) y 822 (otros cultivos y ganadería: cultivos leñosos y herbívoros). Se observa un



El nivel OTE2 permite la descripción de los sistemas de producción de manera más detallada que el nivel OTE1, pero sin precisar sistemas técnicos. Entre las evoluciones descritas, cabe destacar el aumento de la dimensión económica de las explotaciones especializadas en leche o en carne, habiendo sufrido las primeras una erosión muy fuerte en las clases inferiores a 16 UDE.

Gráfico 2.-Número explotaciones por tipo de OTE3 y año.



El nivel OTE3 permite precisar algo los sistemas técnicos. Entre las evoluciones observadas, cabe destacar el aumento de la especialización de las explotaciones de leche y de carne, de las ganaderías mixtas de granívoros, de los cultivos leñosos o mixtos con ganadería, y de las especializadas en ovinos.

→ Además de las explotaciones especializadas en bovinos de carne, aumentan las de diversificación de granívoros o de cultivos mixtos, y las de especialización ovina. Pero considerada en su conjunto, la agricultura asturiana pierde diversidad.

Fotografías: Marcos Miñarro y Alberto Baranda.

Tabla 3.-Porcentajes estimados para las OTE3 de mayoría de bovinos productores de leche o carne (1997 y 2003).

- (↓) Bovinos específicamente de engorde junto con rebaños de bovinos de carne *sensu stricto*: OTE3 nº 422.
- (↓) Cría de ganado de leche con rebaños de bovinos de carne (carne *sensu lato*): OTE3 nº 432.

–Diversificación de ganadería bovina de leche o de carne:

- (↓) De rebaños de bovinos de leche (*sensu lato*) con otra ganadería: OTE3 nº 711.
- (↓) De rebaños de bovinos de leche (*sensu lato*) con agricultura general: OTE3 nº 812.
- (↓) **De rebaños de bovinos de carne (*sensu lato*) con otra ganadería: OTE3 nº 712.**
- (↓) De rebaños de bovinos de carne (*sensu lato*) con agricultura general: OTE3 nº 814.

–Diversificación de otra ganadería:

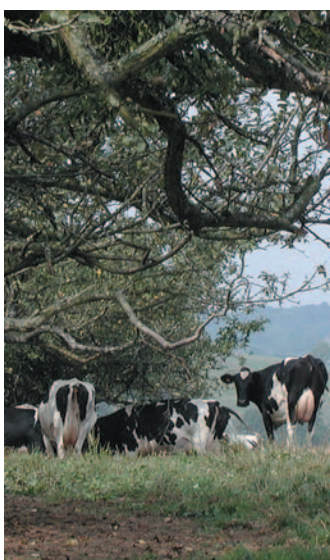
- (↑) Predominio de granívoros en ganadería mixta con herbívoros no lecheros: OTE3 nº 722.
- (↑) Predominio de granívoros en ganadería mixta con herbívoros varios: OTE3 nº 723.

–Diversificación de agricultura:

- (↓) Agricultura general con herbívoros no lecheros: OTE3 nº 813.
- (↑) **Cultivos leñosos (manzano) con herbívoros de leche o de carne: OTE3 nº 822.**
- (↑) Otros cultivos mixtos y ganadería: OTE3 nº 823.

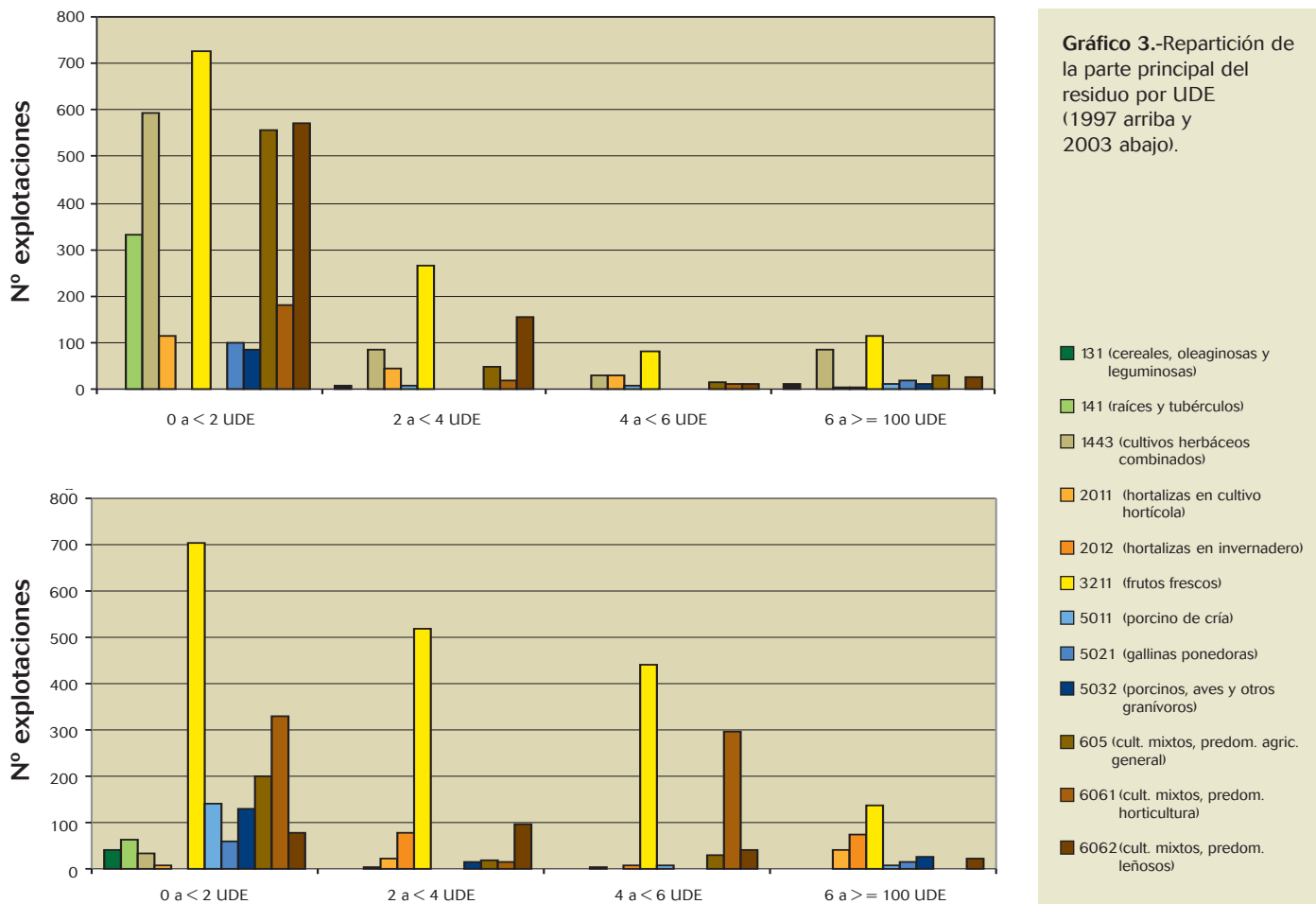
–Otras especializaciones

- (↑) Ovinos: OTE3 nº 441.
- (↓) **Otros herbívoros: OTE3 nº 444.**



Orientación bov. leche	Explotaciones totales	Porcentajes OTE3				
		411	412	431	711	812
1997	12844	71,6	6,4	9,6	10,6	1,8
2003	6628	84,1	2,7	7,8	2,9	2,5

Orientación bov. carne	Explotaciones totales	Porcentajes OTE3				
		421	422	432	712	814
1997	13349	65,0	5,3	1,9	15,7	12,1
2003	12954	73,8	2,6	2,2	15,9	5,6



Los porcentajes estimados para el conjunto de las poblaciones de “mayoría de bovinos productores de leche” o de “mayoría de bovinos productores de carne” fueron los que figuran en la tabla 3 (1997 y 2003).

En leche, en un contexto de reducción drástica del número de explotaciones (-48,4%), la tendencia es a una especialización hacia la OTE3 nº 411. En carne, en un contexto poblacional estable (-3%), se detecta una especialización hacia la OTE3 nº 421 o alternativamente a un mantenimiento de cierta diversificación con otras ganaderías (OTE3 nº 712).

Análisis del resto de OTE1: todos los niveles

Como “residuo” (es decir como explotaciones que no pertenecen a las OTE1 nº 4, 7 u 8) quedan 388 explotaciones de UDE 6 o superior en 2003 (331 en 1997), así como 3605 explotaciones de

UDE inferior a 6 (4463 en 1997). Su parte principal (OTE3 u OTE4 con alguna relevancia numérica: más de 40 explotaciones en 1997 o en 2003) se reparte en diferentes clases de UDE (1997 y 2003), tal y como figura en el gráfico 3.

En 1997 predominan los cultivos de frutos frescos (OTE nº 3211) con 1188 explotaciones, los cultivos herbáceos combinados (OTE nº 1443) con 793 explotaciones, los cultivos mixtos con predominio de leñosos (OTE nº 6062) con 762 explotaciones, y los cultivos mixtos con predominio de agricultura general (OTE nº 605) con 645 explotaciones.

En 2003 el predominio se distribuye de forma diferente, siendo casi generalizada la disminución del número de explotaciones: frutos frescos (OTE nº 3211) con 1801 explotaciones, cultivos mixtos con predominio de horticultura (OTE nº 6061) con 640 explotaciones, cultivos mixtos con predominio de agricultura general



(OTE n° 605) con 247 explotaciones, cultivos mixtos con predominio de leñosos (OTE n° 6062) con 243 explotaciones.

Cabe destacar:

- Variaciones muy negativas en OTE1 n° 1 (Agricultura General) para todas las clases de UDE, salvo en el caso de explotaciones de OTE3 n° 131 (cereales, oleaginosas y leguminosas) de menos de 2 UDE. **Por tanto, la agricultura de laboreo está en proceso de muy fuerte recesión**, los aumentos puntuales tal vez se deban a las plantaciones de escanda de muy pequeña dimensión.
- Una fuerte disminución de OTE4 n° 2011 (horticultura sin invernadero) de menos de 6 UDE y sin embargo un aumento de las de más de 6 UDE, así como de OTE4 n° 2012 (horticultura en invernadero) de más de 2 UDE. Se produce en consecuencia **un fenómeno de concentración y de intensificación de la producción hortícola**.
- Variaciones globalmente negativas en OTE1 n° 6 (Policultivos), salvo para la OTE4 n° 6061 (cultivos mixtos, predominio horticultura) de menos de 6 UDE. Estas tendencias se corresponden bien con las de los grupos de agricultura general y de horticultura analizados antes. La disminución de la OTE4 6062 (cultivos mixtos, predominio leñosos) refleja la **crisis de las explotaciones frutícolas mixtas tradicionales**.
- Un aumento de OTE4 n° 3211 (frutos frescos), especialmente para las de UDE comprendidas entre 2 y 6. Las cifras reflejan **nuevas plantaciones de frutos frescos a partir de 2 UDE**.
- Una disminución de OTE4 n° 5021 (gallinas ponedoras). **Ello indica que la producción de huevos está en crisis**.
- Un fuerte aumento de la OTE4 n° 5032 (porcinos, aves y otros granívoros) así como de la OTE4 n° 5011 (porcino de cría) de menos de 6 UDE, mientras que las de más de 6 UDE disminuyen. En consecuencia **la cría y el engorde de porcinos y otros granívoros se ha visto fuertemente impulsada** en el período, a pesar de los números negativos para los porcinos de cría de más de 6 UDE.

→ Entre 1997 y 2003, se realizan nuevas plantaciones de frutos frescos, se concentra e intensifica la producción hortícola y aumentan las pequeñas explotaciones de porcinos y otros granívoros. Sin embargo, disminuye la agricultura de laboreo, la producción de huevos, los cultivos mixtos y la pequeña horticultura sin invernadero.

Fotografías: Alberto Baranda, Guillermo García y Marcos Miñarro.





Conclusiones del análisis preliminar

Sobre las tres OTE1 principales

Las explotaciones de rebaños bovinos especializados en leche tienen a disminuir en número y a aumentar de tamaño, así como los especializados en el engorde para carne, mientras que las especializadas en la cría de bovinos de carne aumentan en número. Las explotaciones de rebaños bovinos mixtos disminuyen en general en tamaño (las más grandes cesan más la actividad o se especializan en carne), pero mientras que las de mayor orientación hacia la leche disminuyen también en número, las de orientación más cárnica se mantienen. Las explotaciones de rebaños bovinos que diversifican (en ganadería mixta o en agricultura general) tienen variaciones muy negativas, manteniéndose un poco mejor las muy pequeñas: las únicas que crecen en número son las pequeñas explotaciones de carne diversificada con ganadería mixta. Respecto a las otras diversificaciones, están creciendo en número las explotaciones con predominio de granívoros y otros herbívoros no lecheros, así como las de otros cultivos (leñosos, mixtos) y ganadería, y sin embargo están desapareciendo las de agricultura general con herbívoros. Finalmente respecto a las otras especializaciones, están creciendo en número las pequeñas explotaciones especializadas en ovinos pero están disminuyendo mucho las de herbívoros diversos.

Sobre las cinco OTE1 menos numerosas

Hay una fuerte crisis en la agricultura de laboreo y en la producción de huevos, así como una recesión de las explotaciones de cultivos mixtos (con o sin predominio de frutales) y de las de horticultura sin invernadero. En cambio, se produce un fenómeno de concentración y de intensificación de la producción hortícola (invernaderos), un aumento de las plantaciones de frutos frescos, así como de la cría y engorde de ganado porcino.

El estudio pormenorizado de las evoluciones de los diferentes sistemas de producción, a más largo plazo (15-20 años), en donde se detallen reparticiones comarcales o municipales mediante los datos de

Los sectores de especialización y diversificación de la agricultura asturiana tienen tendencias de evolución claras. Se precisa profundizar en este conocimiento relacionando dichas tendencias con ciertos factores y variables clave para su interpretación, y eventualmente con complementos de encuesta. Dicho conocimiento permitirá la mejora de futuras acciones destinadas al desarrollo.

los Censos Agrarios, y en donde se incluya el análisis de las variables clave citadas en el Cuadro 1, debiera permitir un conocimiento más profundo y preciso de las tendencias de evolución de los diferentes sectores de especialización y diversificación de nuestra agricultura. Dicho análisis se puede completar con trabajos de campo mediante entrevistas sobre muestras de territorios y de explotaciones.

Las diferentes clases potenciales de actores, desde la Administración y los demás Agentes del Desarrollo agropecuario y rural, hasta las Asociaciones de Productores, pasando por la Industria Agroalimentaria, encontrarán en esos resultados los datos y argumentos necesarios para precisar de manera adecuada sus previsiones, modelos y acciones de desarrollo y eventualmente de diversificación.

Bibliografía citada

- Decisión 85/377/CEE de la Comisión del 7 de junio, "relativa al establecimiento de una tipología comunitaria de las explotaciones agrícolas", modificada en 1994, 1996, 1999 y 2003. Texto consolidado producido por el sistema CONSLEG de la Oficina de publicaciones oficiales de las Comunidades europeas. CONSLEG: 1985D0377 – 23/05/2003.
- Reglamento (CE) nº 143/2002 de la Comisión, de 24 de enero de 2002, por el que se modifica el anexo I del Reglamento (CEE) nº 571/88 del Consejo 29 de febrero, relativo a la organización de encuestas comunitarias relativas a la estructura de las explotaciones agrícolas en 2003, 2005 y 2007. DO L 24 de 26/01/2002, p.16-28.
- INE, 1997. *Encuesta sobre la estructura de las explotaciones agrícolas 1997, metodología*.
- INE, 2003. *Encuesta sobre la estructura de las explotaciones agrícolas 2003, metodología*. 59 pp.

Otra bibliografía de interés

- ARANGO J., 2001. Agricultura y espacio rural en Asturias. En: *Veinte años de economía asturiana*, nº extra de la *Revista Asturiana de Economía*.
- ETXEZARRETA et al., 1995. *La agricultura familiar, ante las nuevas políticas agrarias comunitarias*. Serie Estudios del MAPA. 672 pp.
- MAPYA, 2003. Asturias: rasgos básicos, tendencias, especificidades y oportunidades. En: *Libro blanco de la agricultura y el desarrollo rural, tomo 3 (Análisis territorial)*. 229-267.
- PAÑEDA C., 1980. Un método para la clasificación de explotaciones agrarias y su aplicación en una zona de Asturias. *Investigaciones Económicas* 13, 103-116.
- SADEI, 2006. *Encuesta sobre la estructura de las explotaciones agrícolas 2003, resultados en Asturias*. Sectores económicos, 102 pp. [n](#)

