

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL PUENTE DE COLLOTO (GRANDA, SIERO)

Alfonso Menéndez Granda

INTRODUCCIÓN

Con motivo de las obras de restauración del puente de Colloto se acometieron una serie de trabajos arqueológicos con doble objetivo. Por un lado, el seguimiento y control de movimientos de tierra previstos en el proyecto de restauración y, por otro, una serie de actuaciones encaminadas a incrementar el grado de conocimiento que teníamos del puente. Hemos concebido estas páginas como una descripción de los trabajos realizados y un avance de los resultados obtenidos.

BREVE DESCRIPCIÓN

Consta de dos arcos de medio punto y un arquillo de alivio entre ambos. Aunque el arco de la derecha se ha venido considerando por algunos autores como ojival, un detenido análisis del mismo ha permitido saber que se trata de una defecto constructivo producido por el giro interno del intradós. El mismo arco aguas arriba se halla corregido¹. (Fdz. Hevia y Argüello Menéndez, 1993, pág. 735).

La estructura se completa con tajamar apuntado escalonado y espolón de las mismas características aunque más reducido en dimensiones.

El pavimento conservado hasta la intervención restauradora se componía de bloques pétreos calificados por Rodríguez Otero como "*opus barbaricum*" (Rodríguez Otero, 1994, pág. 236).



Fig. 1.-Aspecto del puente durante las obras de restauración. Pueden observarse diferentes unidades estratigráficas murarias correspondientes al arco izquierdo aguas arriba.



Fig. 2.-Vista del fragmento de sarcófago localizado durante las tareas de limpieza.

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA

Se proyectaron dos sondeos encaminados a reconocer la estructura del puente. Uno de ellos se realizó sobre el muro de acompañamiento, mientras que el otro se efectuó sobre el tablero del puente.

El primero de ellos no aportó ningún dato interesante. El segundo produjo una estratigrafía que permite afirmar sin duda que el pavimento hasta ahora conocido no pertenecía a la obra original si no que se trataba de un añadido posterior, lo mismo que los pretilos.

Dado que la intervención preveía la eliminación de los limos fluviales acumulados en los flancos del puente, se procedió a su retirada. Los hallazgos más significativos se produjeron en el arco izquierdo aguas arriba. Se comenzó con la eliminación de los restos de una antigua construcción adosada al puente y de un basurero moderno. En esta zona apareció un fragmento de sarcófago antropomorfo. Este hallazgo, si bien curioso, no proporciona apenas información arqueológica dado que se haya fuera de contexto y su procedencia es una incógnita. Eliminados los estratos aludidos se excavaron distintas capas de limos fluviales que permitieron la exhumación de un lienzo de muro construido por medio de sillares de caliza con una técnica semejante a la empleada en los muros del tajamar central. Esta estructura adosada al puente se cimentó directamente sobre un nivel compuesto por cantos rodados y arcilla que en el momento de la construcción constituiría la orilla del Nora. Por el mismo margen pero aguas abajo se descubrió un murete de arenisca.

Como complemento a la intervención arqueológica se llevó a cabo un análisis estratigráfico de los muros. Este estudio realizado con técnicas de lo que ha venido a denominarse "arqueología muraria"² pretende servir como vehículo capaz de establecer cronologías de las diferentes etapas de construcción y reconstrucción del puente. Por el momento y aunque nos hallamos en fase de análisis, creemos que gran parte de lo que hoy vemos pertenece a la obra primitiva, aunque con algunas reparaciones. A este momento pertenecerían los tajamares, (exceptuando los sombreretes), el dovelaje de los arcos y gran parte de los muros de mampostería. Estos probablemente se encontraban revocados idea que sugirió D. Ignacio Alonso y con la que estamos de acuerdo, lo que explicaría la aparición de mampostería en una obra de estas características en época romana en lugar de los más habituales sillares labrados que sí aparecen en bases y tajamares.

CONCLUSIONES

A la vista de lo expuesto no creemos muy descabellado suponer para las partes originales de la obra primitiva una cronología altoimperial romana. Si bien este dato se basa en la tipología del puente, que aunque ciertamente peculiar encaja de algún modo en lo que podemos esperar para una obra de estas características en un territorio cuya romanización alcanzó valores no sospechados por muchos autores hace no demasiados años, el dato definitivo se encuentra en el tesoriño tardorromano. Es éste un hallazgo fortuito³ producido hace varias décadas y cuyo valor arqueológico deriva de la fe depositada en la veracidad del mismo.

Creemos que los datos aportados pueden ser de interés para el conocimiento de la estructura edilicia que tratamos, si bien no debe olvidarse que son provisionales y que esperamos ampliarlos una vez concluido el análisis estratigráfico de los muros. No obstante, no podemos olvidar que el estudio de un puente es una pequeña aportación al estudio de la calzada que obligó a su construcción, por tanto, estos datos e hipótesis deberán formar parte de un corpus más extenso centrado en el del estudio de la vía y será entonces cuando cobren su valor real.



Fig. 3.—Contrafuerte localizado durante el seguimiento arqueológico. Todo parece indicar que pertenece a la obra primitiva del puente.



Fig. 4.—El puente de Colloto una vez finalizados los trabajos de restauración, ya sin andamiajes y antes de la eliminación de los limos fluviales que ocultaban la parte de la estructura resdescubierta en la actualidad.

NOTAS

- (1) Este dato se convirtió en definitivo tras las mediciones del puente realizadas por los arquitectos D. Ignacio San Marcos y D. Miguel Capellá, a quienes agradecemos su inestimable colaboración en la interpretación arquitectónica del puente.
- (2) Este tipo de técnicas fue importado de Italia a nuestra región por D. Juan Antonio Quirós Castillo, con quien realizamos un estudio de la estratigrafía muraria de la cerca medieval de Llanes en 1991.
- (3) Agradecemos a D. Manuel Fernández García, depositario de parte del tesoriillo y a su familia, la atención y ayuda recibida.

BIBLIOGRAFIA

- FERNÁNDEZ HEVIA, J. M. y ARGÜELLES MENÉNDEZ, J. J. (1993): "La Arquitectura de Puentes en Asturias a lo largo de la Edad Media", *IV C.A.M.E.* Valencia.
- RODRÍGUEZ OTERO, V. (1994): "El puente romano de Colloto (Asturias)", *Zephyrus* XLVI. Salamanca.