

HALLAZGO DE MATERIALES LÍTICOS PREHISTÓRICOS ENCONTRADOS EN SAN MARTÍN (VALDÉS)

José Adolfo Rodríguez Asensio

La última campaña de trabajo de campo en el yacimiento de Cabo Busto estuvo centrada en el reconocimiento y prospección visual detallada y pormenorizada de la zona de San Martín de Santiago, lugar en el que ya había sido descubierto y publicado un pico asturiense (González, 1965).

La zona prospectada es la comprendida entre el barranco de la Mata que desagua al arroyo de Albarde el cual entrega aguas en la playa de Tourán, al Oeste, hasta la localidad del Chano de Luarca al Este, y desde la propia localidad de San Martín hasta el acantilado, con coordenadas aproximadas de 43° 32' 40" a 43° 33' 20" y 6° 33' 20" a 6° 32' 20" entre las que se encuentran los lugares denominados El Portillón y Los Espinos (Mapa 1: 25.000 del I. G. N., hoja de Luarca 11-IV, 1979).

Recuperamos diverso material lítico tallado en los caminos que parten de San Martín hacia el borde marítimo, que coincide con el lugar señalado de la aparición del pico asturiense en 1965: "... *Recogimos la pieza lítica en el camino de la Ería junto a la tierra de labor en un punto separado unos 200 m del borde marítimo septentrional y a una distancia semejante al suroeste de la playa de Tourán*" (González, 1965).

Todas las piezas fueron recogidas en superficie sin que mediase excavación alguna y, como hemos apuntado en más de una ocasión al tratar de casos similares, se trata de una colección escogida, pues, al ser materiales rescatados en superficie y no de excavación, han sufrido una primera selección natural, debida a los agentes externos que han desnudado el terreno y han sacado a la luz unas determinadas piezas y, posteriormente, una segunda selección por parte de los prospectores que recogen dicho material, ya que, como es obvio, no se realiza una recogida completa sino selectiva y sobre todo, de aquellos útiles más representativos y que por sus características llaman la atención más que otros.

El estudio tecnológico y, sobre todo, tipológico de la colección citada lo hemos abordado desde un punto de vista tradicional, aunque éste se encuentre cargado de connotaciones subjetivas y basado en clasificaciones culturales, muchas veces, ambiguas; dado que cualquier otro intento de aplicar nuevos métodos de estudio como pudiera ser el Sistema Lógico Analítico Conceptual (Carbonell 1987; Carbonell *et al.* 1995) nos alejaría del problema sustancial de estos hallazgos que es la contemporaneidad o no, de las industrias encontradas mezcladas en yacimientos al aire libre, del Paleolítico antiguo y del Epipaleolítico.

Desde que en 1963 Crusafont se hiciera la pregunta de si la industria asturiense es una *pebble culture* evolucionada, se ha vuelto, de manera recurrente, a este interrogante cada vez que se realiza un hallazgo de útiles líticos en superficie, asignables a esta cultura. Tecnológicamente se han estudiado, con detalle, las características de este útil (Vega del Sella, 1923;

Clark, 1976; Pérez Pérez, 1974; González Morales, 1982), y desde el punto de vista del análisis de sus caracteres, un pico asturiense es un canto trabajado, unifacial, distal, múltiple, en punta que presenta en sus bordes un retoque característico, que nosotros hemos definido como 'astillado', lo que en definitiva, desde una visión en la que 'no existan objetos sino solamente asociaciones de caracteres', que es una de las máximas que preconiza el método citado (Carbonell *et al.* 1995), no se podría separar de otros 'cantos trabajados', los cuales, como ya hemos apuntado otras veces, se encuentran desde los más antiguos momentos de la presencia humana, hasta la actualidad, sin olvidar las épocas históricas (Zotz, 1968; Vázquez Varela, 1989, 1990; Cano Pan *et al.*, 1991), por lo que su presencia no solo no debe ser tenida como definitiva sino que es motivo, a veces, de clasificaciones erróneas. Naturalmente, nos referimos siempre a materiales recogidos en superficie, como es el caso que nos ocupa.

Los ejemplares de San Martín muestran todas las características típicas de estos útiles. En lo que respecta a sus dimensiones, si bien la muestra es excesivamente pequeña, entran dentro de los valores que hemos visto para los picos asturienses en los yacimientos al aire libre y de manera especial para el de Bañugues (Blas *et al.*, 1978).

La colección rescatada, de 49 piezas, todas ellas realizadas en cuarcita, la hemos clasificado de la siguiente manera:

- Picos asturienses: 3 (2 con bordes cóncavo y convexo y 1 con bordes rectos)
- Bifaces: 8 (6 en lasca: subtriangular, subcordiformes, amigdaloides, discoide y 2 en canto: amigdaloides, discoide)
- Hendidores: 1 (Tipo 0 de Tixier)
- Cantos trabajados: 8 (3 unifaciales múltiples: distales y lateral y 5 bifaciales múltiples: distales y lateral)
- Pico triedro: 2
- Raederas: 5 (3 transversales, 1 lateral derecha y 1 raedera-perforador)
- Muecas: 5
- Denticulados: 1
- Raspador: 1
- Núcleos: 11 (pseudolevallois, discoide, poliédrico, unipolar, bipolar)
- Restos de núcleos y de talla: 3
- Lasca reutilizada: 1

Hemos ordenado esta colección en tres grupos. En primer lugar, se encuentran los 'picos asturienses', a los que asignamos una época indiscutiblemente epipaleolítica. En el otro extremo de la colección se sitúan los bifaces, hendidores, picos triedros, algunos núcleos (Bordes, 1961; Rodríguez Asensio, 1983, 1998), a los que damos un valor, también indiscutible, de Paleolítico antiguo y, por último, en el centro de la colección se encuentra una amplia muestra de cantos tra-



Lámina 1.-Bifaz en lasca.

bajados, algunas piezas en lasca, como raederas, denticulados, muescas, y restos de núcleos que, por su tecnología y su tipología, no pueden ser asignados en exclusiva a ninguno de ambos momentos culturales, pudiendo darse en los dos. Además, también se encuentran determinadas piezas con dos tipos de talla diferente, realizadas en momentos distintos y que presentan pátinas de diferente intensidad en las zonas talladas en ambas etapas culturales. Este hecho nos confirma claramente que se trata de materiales de dos épocas diferentes y que, además, alguno de ellos ha sido reutilizado y retallado.

La rasa litoral cantábrica se nos muestra como un lugar de asentamiento humano importante en estas dos épocas muy distantes cronológicamente entre sí, como son el Paleolítico antiguo y el Epipaleolítico, de tal manera que se han encontrado algunos sitios en los que hay restos de una, de otra o de ambas épocas. Desde finales de la década de los sesenta pasan a la bibliografía algunos sitios que sirven de referente en este sentido, como es el caso de los yacimientos de Bañugues (Pérez Pérez, 1975; Rodríguez Asensio, 1978, 1980, 1983, de Blas *et al.*, 1978), Aramar (Pérez Pérez & González Menéndez, 1996), L'Atalaya de Avilés (Rodríguez Asensio, 1983), Pinos Altos (Pérez Pérez & González

Menéndez, 1991) en los que se han encontrado materiales de ambas épocas; Cabo Busto (Rodríguez Asensio, 1995, 1996, 1997, 1998, 2001; Rodríguez Asensio, Noval Fonseca & Barrera Logares, 1998), Louselas (Rodríguez Asensio, 1997) donde solamente se han localizado restos del Paleolítico antiguo y los del Epipaleolítico sólo, como eran, hasta ahora, los lugares de San Martín (González, 1965); Serrallo (Ramil Sonera *et al.* 1994) por citar únicamente los más representativos y conocidos en la rasa litoral central y occidental.

El intenso lavado de los sedimentos superficiales de la rasa litoral a finales del Pleistoceno, durante la glaciación würmiense y en el Holoceno, ha hecho que se mezclen los posibles niveles achelenses y asturienses, de tal manera que, en estos momentos, no se diferencian estratigráficamente y pueden dar la apariencia de ser un solo nivel, ya que en los lugares en los que la capa húmica se encuentra muy fina o, como es el caso de los caminos vecinales, donde ésta no existe, salen a la luz los restos de los niveles más antiguos. Este fenómeno no es exclusivo de una zona determinada de la plataforma costera y no afecta solamente a niveles prehistóricos, sino que, además de su constatación a través de la mezcla de los materiales en los sitios citados, lo hemos comprobado, desde el punto de vista sedimentológico, en el yacimiento de Cabo Busto, donde hemos realizado excavaciones en extensión, que lo constatan. También en La Campa Torres, por ejemplo, se da una mezcla de materiales entre instrumentos paleolíticos antiguos y el asentamiento prerromano y romano conocido en este yacimiento (Rodríguez Asensio, 2001).

En la región cantábrica se encuentra la estación de Liencres en Santander (Clark, 1975) que tras su excavación y estudio pormenorizado de los resultados desde el punto de vista tecnológico y, sobre todo, tipológico, confirma las apreciaciones presentadas en la región occidental asturiana, ya que solo han aparecido materiales encuadrables claramente en los valores del Asturiense.

En Liencres se clasifican entre los útiles pesados, "*percutores, tanto de cantos como de guijarros, picos asturienses típicos y atípicos; choppers grandes, pequeños y dobles; chopping tools grandes, pequeños y dobles; bifaces parciales, manos (handstones) y afiladeras (metates), fragmentos indiferenciados de piedras de afilar y todas las combinaciones entre los arriba citados*" (Clark, 1975). De los bifaces no se presenta ningún dibujo ni ilustración. Se cita que solamente son 9 ejemplares el total de los útiles pesados, con lo que desconocemos de qué número y de qué forma se habla al referirse a bifaces parciales, aunque no pueden ser muchos si se tiene en cuenta la clasificación mencionada. También se desconocen las características de estas piezas, aunque si tenemos en cuenta que se trata de material realizado en cantos fundamentalmente, bien pudiera tratarse de 'cantos tra-

bajados, bifaciales, múltiples, distales, en punta' que, desde un punto de vista de la tipología tradicional, entrarían en la clasificación de protobifaces. Estos no son exclusivos de ningún momento cultural y pueden perfectamente haberse dado en el Asturiense. Por el contrario, en el caso de San Martín sí se trata de bifaces y hendidores típicos.

Los materiales que se pueden clasificar dentro del amplio espectro del Paleolítico antiguo, como son los bifaces, hendidores, picos triedros, algunos cantos trabajados, raederas, muescas y denticulado, muestran unas características tecnomorfológicas típicas de los materiales de estas épocas encontrados en yacimientos o aislados en la rasa litoral cantábrica, como por ejemplo el de Cabo Busto, donde se han recuperado abundantes ejemplares de estos tipos. Se trata de material realizado en soportes elementales, como los cantos rodados de la zona, bien marinos, bien fluviales, pues ambas posibilidades son fáciles y existen diferentes cantos con distinto índice de aplanamiento, con lo que la zona cantera para la recogida de materia soporte es la misma zona en donde se han recogido y en la que existe abundancia de materia prima. La ausencia de lascas o más restos de talla claros se debe, sin ninguna duda, como ya hemos apuntado, a lo selectivo de la muestra y a que ésta se compone exclusivamente de materiales recogidos en superficie.

La existencia de materiales del Paleolítico antiguo en esta zona nos resulta altamente interesante y pensamos que puede tratarse de algún asentamiento similar al definido en el nivel II de Cabo Busto. Sería un asentamiento relacionado con el río Negro, de la misma manera que lo estaría el yacimiento de Cabo Busto con el río Esva. Apuntamos la posibilidad de que se trate de un 'asentamiento' ocasional y no de un auténtico establecimiento humano definitivo, sino que sería un lugar en el que desarrollar algunas de las actividades económicas o sociales, como despiezadero, cazadero, recolector carroñero, lugar de recogida de soportes para tallar, taller, etc. Nos estamos refiriendo a una época del Pleistoceno superior y que hemos situado gracias a los estudios del yacimiento de Cabo Busto en el estadio isotópico 5, en los momentos del interglaciador Riss-Würm (127.000 - 72.000), que se considera de clima cálido y que permitiría el establecimiento humano al aire libre.

Los materiales del Asturiense, aunque no añaden ningún punto geográfico a la distribución de esta cultura en Asturias, pues ya se conocía la existencia de un pico este lugar, aportan numéricamente más útiles, con lo que la importancia también aumenta, de tal manera que debe ser valorado este sitio como un lugar de potencial interés en futuros estudios de arqueología de campo que arrojarían mucha luz a los interrogantes que estas culturas presentan en sus localizaciones al aire libre.

Del estudio del material encontrado en San Martín no se puede deducir ninguna cuestión de carácter cronológico por



Lámina 2.-Bifaz en canto.

lo que debemos acudir a sitios clásicos en esta cultura, los que tanto en cuevas como al aire libre (Liençres) han sido datados entre 9.000 y 7.000 B.P., o lo que es lo mismo, entre la última fase Boreal y la primera Atlántica.

No pretendemos comparar los dos ambientes, del interglaciador Riss-Würm y del Boreal-Atlántico, y buscar ciertas similitudes que unan ambas culturas, basándose en características comunes, sino más bien, explicar que la aparente mezcla se trata de un proceso sedimentológico simple como consecuencia del cual afloran en un momento determinado los restos más antiguos y sobre los cuales se producirán los asentamientos más modernos.

Los hombres del Paleolítico antiguo se asientan en esta zona de rasa litoral por ser ésta una zona abierta, en la que desaguan los principales ríos, gracias a lo cual existe abundancia de agua y, por ende, abundancia de animales, de carroña, etc. Nosotros mismos escribíamos "Aunque tampoco disponemos de evidencias arqueológicas que lo demuestren, no por ello debemos renunciar a la interesante idea de un aprovechamiento de ciertos recursos marinos, que no tienen por que ser simplificados bajo el epígrafe de pesca. Pensamos que el hombre de esta época no tiene por que haber vivido totalmente de espaldas al mar, si estaba asentado en la rasa costera y, por tanto, en convivencia directa con el medio marino. Tal como dicen G. et J. Desse (1976), la pesca a pie, practicada a lo largo de las orillas y riberas sin el apoyo de instrumentos más perfeccionados que un palo de cavar (baton à fouir), no es más que otra forma de recolección en el medio acuático" (Rodríguez Asensio et al., 1998).

Por contra, el Asturiense ha sido definido como una cultura marisqueadora.

BIBLIOGRAFÍA

- BLAS CORTINA, M. A. de; GONZÁLEZ MORALES, M.; MÁRQUEZ URÍA, M. C. & RODRÍGUEZ ASENSIO, J. A. (1978): "Picos asturianos de yacimientos al aire libre en Asturias". *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, 93-94: 335 - 356. Oviedo.
- BORDES, F. (1961): *Typologie du Paléolithique ancien et moyen*. Publications de l'Institut de Préhistoire de l'Université de Bordeaux. mem. n° 1. Bordeaux.
- CANO PAN, J. A. & VÁZQUEZ VARELA, J. M. (1991): "An ethnographic model for the flaking of quartzite artefacts" in *Non Flint Stone Tools and the Paleolithic Occupation of the Iberian Peninsula*. Ed. by Moloney, Raposo & Santonja. *B.A.R. International Series*, 649: 55-66.
- CARBONELL, E. (1987): "Human development in the framework of the Litic Operative Chains". *Sistemes d'anàlisi en Prehistòria*. Girona-Bordeaux-Poitiers. C.R.P.E.S.
- CARBONELL, E.; GIRALT, S.; MÁRQUEZ, B.; MARTÍN, A.; MOSQUERA, M.; OLLÉ, A.; RODRÍGUEZ, X. P.; SALA, R.; VAQUERO, M.M.; VERGÈS, J. M. & ZARAGOZA, J. (1995): "El Conjunto Lito-técnico de la Sierra de Atapuerca en el marco del Pleistoceno medio europeo". *Actas Evolución humana en Europa y los yacimientos de la Sierra de Atapuerca*. Jornadas Científicas, 1992: 445 - 555. Junta de Castilla y León, 1995.
- CLARK, G. A. (1975): *Lienres: Una Estación al aire libre de estilo asturiense cerca de Santander*. Cuadernos de Arqueología de Deusto, 3. Universidad de Deusto. Bilbao.
- (1976): *El Asturiense cantábrico*. Bibliotheca Prehistórica Hispánica, XIII. C.S.I.C. Madrid.
- CRUSAFONT PAIRÓ, M. (1963): "¿Es la industria asturiense una evolucionada 'Pebble Culture'?" *Speleon*, tomo, XIV, 1-4: 77 - 88. Universidad de Oviedo.
- FLOR RODRÍGUEZ, G.: "Las Rasas asturianas. Ensayos de correlación y emplazamiento". *Trabajos de Geología*, 13: 65 - 81. Univ. Oviedo.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. M. (1965): "Localización de un pico asturiense en Lueca". *Valdediós*. Oviedo.
- GONZÁLEZ MORALES (1982): *El Asturiense y otras culturas locales. La explotación de las áreas litorales de la región cantábrica en los tiempos epipaleolíticos*. Centro Investigación del Museo de Altamira. Santander.
- PÉREZ PÉREZ, M. (1974): "Sobre la tipología del 'pico asturiense'". *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, 81: 217 - 233. Oviedo.
- (1975): "Los yacimientos prehistóricos de la región del cabo Peñas". *XIII Congreso Nacional de Arqueología*, 109-118. Zaragoza.
- PÉREZ PÉREZ, M. & GONZÁLEZ MENÉNDEZ, L. (1990): "El yacimiento paleolítico de Santa María del Mar (Castrillón. Asturias) y características geológicas del entorno". *Boletín Instituto de Estudios Asturianos*, 135: 591 - 615. Oviedo.
- (1991): "El yacimiento paleomesolítico de 'Pinos Altos'. San Martín de Laspra, Castrillón (Asturias)". *Real Instituto de Estudios Asturianos. Bol. de Ciencias* n° 41: 275 - 344. Oviedo.
- (1996): "Nuevo yacimiento paleomesolítico en Aramar, Luanco (Gozón. Asturias) y sus aspectos geológicos". *Veleia*, 13: 7 - 70. Vitoria.
- RAMIL SONEIRA, J. & PENA PUENTES, R. (1994): "Conjunto lítico de Serrallo (Serantes). Rasa Litoral Cantábrica" *Gallaecia*, 13: 489 - 494. Universidad de Santiago de Compostela. A Coruña.
- RODRÍGUEZ ASENSIO, J. A. (1978): "Nota preliminar sobre las excavaciones del yacimiento de Bañugues (Gozón. Asturias)". *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, 93 - 94: 357 - 368. Oviedo.
- (1980): "Bañugues (Gozón. Asturias). Yacimiento del Paleolítico inferior". *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 9: 11 - 31. Madrid.
- (1983): *La presencia humana más antigua en Asturias*. *Estudios de Arqueología Asturiana* n° 2. Oviedo.
- (1995): "Gijón antes de Gijón". *Astures. Pueblos y culturas en la frontera del Imperio romano*, 189 - 200. Gijón.
- (1995): "Excavaciones arqueológicas en Cabo Busto (Valdés). Un asentamiento achelense". *Excavaciones Arqueológicas en Asturias*. 1991-94: 7 - 18. Consejería de Cultura. Oviedo.
- (1996): "Estratigrafía del yacimiento de Cabo Busto (Valdés). Una secuencia del Pleistoceno medio en Asturias". *Boletín del Real Instituto de Estudios Asturianos*, 148: 367-383. Oviedo.
- (1997): "Yacimiento de Louselas (Ribadeo. Lugo). Un conjunto lítico del Paleolítico antiguo". *Fervedes*, 4: 9-25. Vilalba. Lugo.
- (1998): "El yacimiento de Cabo Busto (Valdés. Asturias). Una secuencia del Pleistoceno medio en el norte peninsular". *Spal*, 5: 19-43. Sevilla.
- (1998): "Excavaciones en el yacimiento de Cabo Busto (Valdés). Memoria de 1995 a 1998". *Excavaciones Arqueológicas en Asturias*. 1995-98: 13-24. Consejería de Cultura. Oviedo.
- (1999): "Le gisement paléolithique ancien de Cabo Busto (Asturies. Nord de la Péninsule Ibérique)". *L'Anthropologie*, tome 103, 3: 327-341. París.
- (2001): *El yacimiento de Cabo Busto. Los orígenes prehistóricos de Asturias*. GEA/2000. Gijón.
- (2001): "Materiales líticos de tipología paleolítica en la Campa Torres". *El Castro de La Campa Torres*. Maya González y Cuesta Toribio (eds): 393-396. Gijón.
- (2002): "El Paleolítico Antiguo en Asturias". *Spal*, 9 (2000) Homenaje al Profesor Vallespí: 109-123. Sevilla, 2002.
- RODRÍGUEZ ASENSIO, J. A. & FLOR RODRÍGUEZ, G. (1980): "Estudio del yacimiento prehistórico de Bañugues y su medio de depósito (Gozón. Asturias)". *Zephyrus*, XXX - XXXI: 205 - 222. Salamanca.
- (1983): "Industrias paleolíticas colizadas de la región de cabo Peñas". *Cuadernos de Laboratorio Xeoloxico de Laxe*, 5: 23 - 46. A Coruña.
- RODRÍGUEZ ASENSIO, J. A. & NOVAL FONSECA, M. A. (1998): *Gijón antes de Gijón. Breve aproximación a los primeros grupos predadores en la Prehistoria de Asturias*. Gran Enciclopedia Asturiana, S. A. GEA, 2000. Gijón.
- RODRÍGUEZ ASENSIO, J. A., NOVAL FONSECA, M. A. & BARRERA LOGARES, J. M. (1998): "Estratigrafía del Pleistoceno medio-superior en la Rasa litoral cantábrica (Asturias)". *Avances en el estudio del Cuaternario español*: 253-258. L. Pallí Buxó y C. Roque Pau (editores). Girona.
- VÁZQUEZ VARELA, J. M. (1989): "Un modelo etnoarqueológico de la talla de la piedra". *Gallaecia*, 11. Santiago de Compostela.
- (1990): "Nuevas aportaciones al conocimiento de las técnicas de talla de los marineros de A Guarda (Pontevedra)". *Gallaecia*, 12. Santiago de Compostela.
- VEGA DEL SELLA, Conde de la (1923): *El Asturiense. Nueva Industria preneolítica*. Comisión Investigaciones Prehistóricas y Paleontológicas. Mém. 27 (serie prehistórica, 29). Madrid.
- ZOTZ, L. (1968): "Pebble-Culture en Europe Centrale". *La Préhistoire: Problèmes et Tendances*. CNRS: 517-526. París.