

ARQUEOLOGÍA Y SOCIEDAD ASTURIANA: ¿SON ACCESIBLES NUESTROS MODELOS DE DIVULGACIÓN?

Archaeology and Asturian society: are our divulgation models accesible?

Arkeologia eta asturiar gizartea: gure dibulgazio ereduak ulergarriak dira?

Laura Bécares Rodríguez¹

“The archaeologist are required to “tell a story” not in terms of Auel’s “Clan of the Cave Bear”, but in terms of responsibility both to the information recovered and to public interpretation” Hodder (1994: 55)

Resumen

A través de esta propuesta me gustaría reflexionar sobre la divulgación de la Arqueología en Asturias. No es mi intención exponer los paradigmas histórico-arqueológicos junto con todos los mitos y vías alternativas que existen en la actualidad sobre el pasado en la región. En realidad, he seleccionado dos episodios históricos que considero relevantes para la sociedad asturiana sobre su historia: la Edad Antigua y la Edad Media, en concreto, la leve romanización en el territorio que ha servido a diversos nacionalismos y regionalismos para justificar la denominada “Reconquista” por parte del reino astur, y el mito del celta indomable.

Aunque estas cuestiones están superadas gracias a las líneas de investigación arqueológicas surgidas a finales de los setenta y plenamente asentadas a partir de los años ochenta, siguen muy vigentes en la cultura, la identidad e incluso la publicidad de la región. Finalmente, el objetivo principal de mi participación es recapacitar sobre nuestros modelos de divulgación arqueológica y cómo afectan e influyen en la sociedad.

Palabras clave

Arqueología, Asturias, divulgación, sociedad, ideología

Abstract

Through this paper I would like to think over the dissemination of archaeology in Asturias. It is not my intention to expose the existing historical-archaeological paradigms with all the traditional myths and current alternative accounts about the region’s past. Actually, I have selected two historical episodes that I consider relevant to Asturian society about their history. Specifically, I will

¹ Departamento de Historia de la Universidad de Oviedo.

E-mail: becarespalabraesdrujula@gmail.com

refer to the slight Romanization of the territory, which has served nationalisms and regionalisms to justify the so-called “Reconquista” by the Asturian Kingdom and the myth of the indomitable Celt. Although these issues have been overcome by the archaeological research lines that emerged in the late seventies and that are fully established from the eighties, they are still well embedded in the culture, identity and even the advertising in the region. Finally, the main goal of my participation is to rethink our models of archaeological dissemination and how they affect and influence our society.

Keywords

Archeology, Asturias, dissemination, society, ideology.

Laburpena

Lan honen bidez, Asturiasen ematen den arkeologiaren dibulgazioaren inguruko hausnarketa plazaratu nahiko nuke. Helburua ez da zonaldearen iraganaren inguruan ematen diren paradigma historiko-arkeologiko edota mitoak azaltzea. Aldiz, Asturiaseko gizartearentzat esanguratsu diren bi une historiko hautatu ditut: Antzin Aroa eta Erdi Aroa; zehazki, zenbait nazionalismo eta erregionalismoarentzat asturren erresumaren eskutik eman zen “Bir konkista” eta zelta garaiezinen mitoa eraikitzeko baliagarri suertatu den eskualdeko erromanizazio arina.

Hirurogeita hamargarren eta lauogeigarren hamarkadetan garatutako ikerketa arkeologikoen halako planteamenduak alboratu arren, eskualdeko kulturean, identitatean edota publizitatean dira. Azkenik, lanaren helburu nagusia izanik, dibulgazio arkeologikoen ereduak eta horiek gizartearen nola eragiten duten birpentsatuko dugu.

Hitz gakoak

Arkeologia, Asturias, dibulgazio, gizarte, ideologia.

1. Introducción

Antes de desarrollar mis ideas, me gustaría aclarar tres conceptos clave a la hora de entender, estudiar y divulgar la historia regional:

- En primer lugar, existe un actualismo territorial en la divulgación. Ya sea en los libros de texto o en los museos, se utiliza el mapa de la comunidad autónoma para cualquier época histórica. En la figura 1 se ven superpuestos los límites de la actual comunidad autónoma del principado de Asturias, su delimitación en un momento concreto del Imperio Romano y la diversidad de los pueblos prerromanos que la habitaban anteriormente sin respetar las fronteras actuales. En mi opinión tiene un claro objetivo identitario y busca que la sociedad de la provincia de Asturias se sienta identificada con él y lo reconozca como su pasado. Estoy de acuerdo con Ruíz Zapatero en que “los pasados prerromanos de las Co-
- comunidades Autónomas se han convertido en numerosas ocasiones en la base genealógica que explica los territorios políticos actuales, buscando *esencialismos* que entronquen nobles pasados con presentes, a veces presuntuosos” (RUIZ ZAPATERO, 2009:18).
- También en esta línea es importante señalar el uso de la Historia como instrumento político. Creo que no sorprende a nadie diciendo que historia e ideología van de la mano. El uso de determinados discursos históricos para justificar revanchismos políticos, superioridades étnicas, raciales y de género son tristemente conocidas a nivel mundial. Como ya explicaba Ruiz Zapatero se trata a los restos arqueológicos y al pasado como elementos de prestigio que legitiman y conectan con la sociedad actual (RUIZ ZAPATERO, 2002: 6). En Asturias, existen grupos políticos de derechas que reivindican la Reconquista como episodio histórico que origina la nación española, mientras

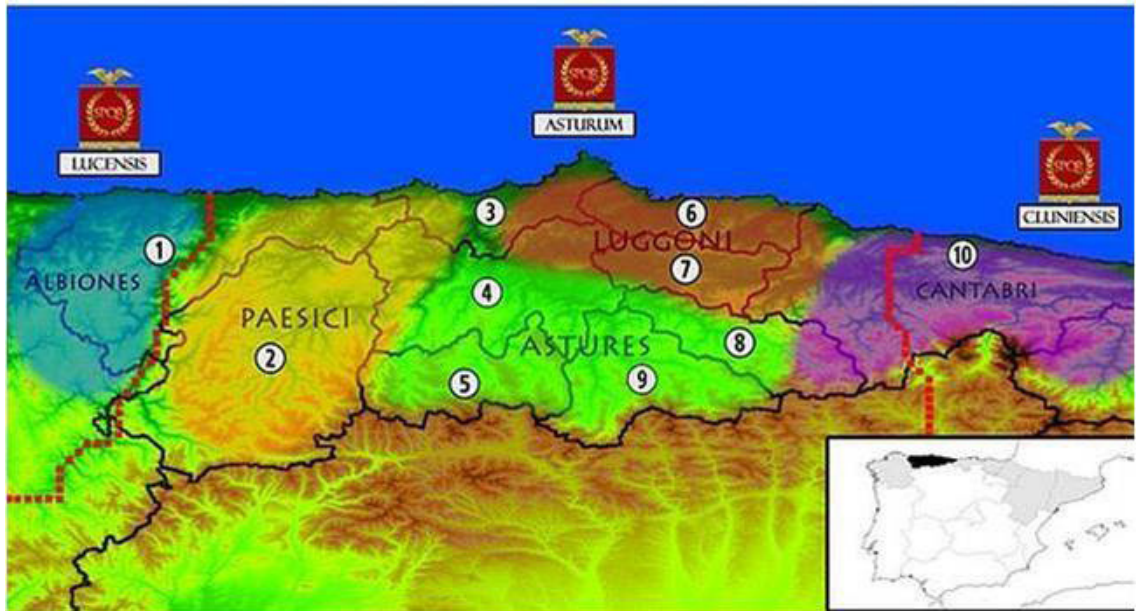


Figura 1: Mapa de la división actual de Asturias, superpuesta sin tener en cuenta las fronteras de la época con el periodo prerromano y del Imperio Romano. Foto: PLOSONE

Figura 2: Distintas apropiaciones del patrimonio según la ideología, el primero arriba, se trata del colectivo de derechas, Iniciativa Reconquista Astur, abajo a la izquierda encontramos el sello del estado español y su interpretación de la Reconquista y abajo a la izquierda, el uso por parte del grupo musical asturiano Dixebra, de la diadema de Moñes



que partidos políticos de la izquierda o grupos musicales nacionalista como *Dixebra* reivindicaban el pasado prerromano como origen de la nación asturiana. Otro ejemplo (que puede parecer un detalle poco significativo) es el sello con la imagen de Pelayo escanciando un *culín* de sidra encima de un musulmán; en la actualidad sería tachado de políticamente incorrecto, pero además considero que hay una asociación entre el pasado, en la figura de Pelayo, y el presente, en la botella de sidra que conforman un presentismo al identificar algo tan propio de la cultura asturiana como es la sidra con un personaje histórico como es Pelayo.

- Otra cuestión importante a tener en cuenta es que se ha invisibilizado la función de las mujeres en la historia y el caso de Asturias no es una excepción. Actualmente existen estudios arqueológicos con perspectiva de género en la región pero son bastante minoritarios y no llegan, de la manera que deberían, a la divulgación. Esto provoca que las mujeres aparezcan como actrices secundarias de la Historia o directamente no aparezcan como denuncian constantemente autoras como Ángeles Querol², Carmen Risqueu o Francisca Hornos entre otras. Por otro lado, la imagen del hombre también resulta estereotipada y simple al considerarle constantemente, tanto en los libros de texto como en otro tipo de obras divulgativas, exclusivamente como un feroz guerrero.

2. ¿Cuáles son nuestros medios de divulgación?

En la sociedad occidental actual, donde el centro de la actividad económica es el conocimiento y la comunicación, la cultura tiene un protagonismo central. Durante el siglo XIX y gran parte del XX, el discurso histórico había estado centrado en reforzar ideológicamente al estado nación y al

servicio de las clases dominantes, pero en estos momentos la situación ha cambiado. La sociedad de masas valora el conocimiento sobre su presente y su pasado por lo que el patrimonio tiene gran relevancia como valor educativo y se convierte en un objeto de consumo, tanto turístico como ideológico (SPROVIERI y JACOB, 2004). Ante esta situación, hay que plantearse cómo actuamos como divulgadores y divulgadoras de la Historia y el Patrimonio, y si son accesibles nuestros medios. Para ello, necesitamos observar con qué medios contamos para analizarlos detenidamente:

¿Cómo divulgamos a la sociedad?

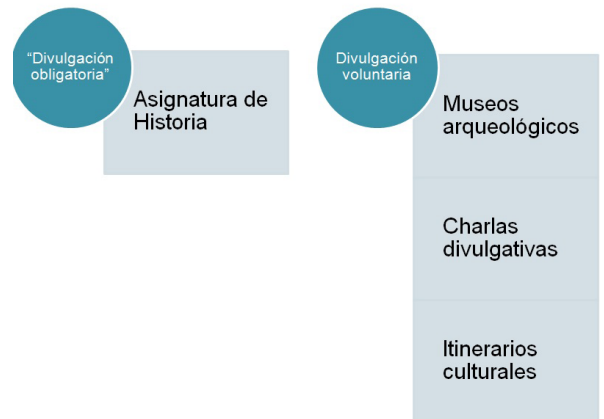


Figura 3: Tipos de divulgación en arqueología. Esquema realizado por la autora del texto.

2.1. Presencia de la Arqueología en el currículum oficial de la Educación Secundaria Obligatoria (L.O.E.)³

La Arqueología no tiene una asignatura específica dentro del currículum, no obstante consideramos que está presente dentro la materia Ciencias Sociales, Geografía e Historia que se imparte durante los cuatro cursos de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO).

² Sobre estos temas recomiendo el **Proyecto de Investigación "Las mujeres en el origen de Hombre"** dirigido por M^a Ángeles Quero en la Universidad Computense de Madrid. <http://www.ucm.es/info/arqueoweb/pdf/1-2/querol.pdf>.

³ El contenido se puede consultar en la siguiente enlace: http://www.educastur.es/index.php?option=com_content&task=view&id=2060&Itemid=54

Sin embargo, en Ciencias Sociales los contenidos tienden a centrarse en la Historia Moderna y sobre todo la Contemporánea. Ya a finales de los años noventa, Julio Valdeón criticaba esta preeminencia y se preguntaba qué tipo de historia se debe enseñar al conjunto de ciudadanos (VALDEÓN, 1998).

Si usamos, por ejemplo, el temario de la asignatura de Ciencias Sociales en el primer curso de la Educación Secundaria Obligatoria, donde los y las estudiantes tendrán entre 11 y 12 años, observaremos que los contenidos y objetivos de la asignatura tratan desde la Prehistoria hasta la Edad Media, incluyendo aspectos sobre la Historia de Asturias. La asignatura es compartida con contenidos sobre Geografía y los aspectos sobre Historia se tratan en un único bloque, que es el siguiente:

Sociedades recolectoras y cazadoras. Cambios producidos por la revolución neolítica. Aspectos significativos de la Prehistoria en el territorio español actual. Hallazgos relevantes en el territorio asturiano.

Las primeras civilizaciones urbanas.

El mundo clásico: Grecia y Roma. La democracia ateniense. Las formas de organización económica, administrativa, política y familiar romanas.

Hispania romana: romanización. La ciudad y la forma de vida urbana. Aportación de la cultura y el arte clásico.

Cultura castreña y romanización en Asturias.

Las expresiones religiosas previas al Cristianismo en Asturias. Origen y expansión del Cristianismo. Fin del Imperio romano y fraccionamiento de la unidad mediterránea.

Estos contenidos tienen unos objetivos específicos que todos y todas las estudiantes deberán cumplir para promocionar positivamente en la asignatura. Son los siguientes:

Representar gráficamente en un mapa el mundo romano; describir los rasgos fundamentales de la organización política, económica y social de la civilización romana.

Reconocer algunos rasgos básicos de la Hispania romana en mapas y fuentes históricas como el proceso de conquista, la organización político-administrativa y la organización económica y social.

Comparar los rasgos básicos de la Asturias romana y los antecedentes inmediatos con los de otros territorios peninsulares.

Relacionar la romanización con la difusión del cristianismo y de valores como el patriarcalismo, la ciudadanía, el universalismo.

Reconocer el legado de la civilización romana en el patrimonio artístico y en otros rasgos culturales actuales de nuestro país como la lengua, el derecho, la agricultura, la toponimia o la red viaria.

Estos contenidos se dan en un trimestre (el tercero) y van desde la Prehistoria hasta el fin del Imperio Romano, mezclando Historia Universal con Historia de España e Historia de Asturias. Tan solo con leer los contenidos observamos que son densos, aunque se traten solo de pequeñas pinceladas de conocimiento y más complicados si consideramos los objetivos, ya que patriarcalismo o universalismo son conceptos que necesitan grandes dosis de reflexión. Pese a estas críticas, nos encontramos ante el currículo oficial marcado por la ley. Por lo tanto, el o la docente no puede cambiar los contenidos ni los objetivos mínimos. Lamentablemente, hasta que no haya un cambio legislativo (a mejor) que cambie el currículo de la asignatura, las innovaciones vendrán de los esfuerzos que quiera hacer el profesorado, dado que los contenidos son "intocables".

1.2. *Los contenidos de los libros de Historia*

Si acudimos a los libros de Ciencias Sociales, se suelen utilizar fotografías de yacimientos y restos arqueológicos para la explicación del discurso en época prehistórica y Edad Antigua, pero a partir de la Edad Media este uso es más escaso. Por ejemplo, en el tema sobre la Prehistoria aparece la fotografía de un bastón de mando y una azagaya, pero no se explica su uso (BATANERO y ESPINO, 2003); para el tema de la romanización de Asturias, el yacimiento que más se repite es

Coaña pero ninguno de los consultados⁴ expone fotos de villas romanas o la *domus* alto imperial del Chao San Martín y tan solo uno expone una parte de las termas de Campovaldés en Gijón (ALBERT MAS *et al.*, 2009). Del mismo modo, se identifica a los pueblos prerromanos que habitaron la provincia como celtas y en algunos casos se los unifica como pueblos astures.

Por otro lado, cuando se habla de la Edad Media en la región, el tema de la Reconquista⁵ y la batalla de Covadonga es recurrente en todos los libros de texto, pese a que entre los historiadores y arqueólogos se prefiera no usar ese término por las connotaciones ideológicas que reviste y no haya registro arqueológico que pruebe que la batalla tuvo lugar (GARCÍA FITZ, 2009). Respecto a las imágenes, la mayoría de ellas representan a hombres guerreros mientras que las mujeres están escasamente representadas, la mayoría en planos secundarios. Los contenidos que exponen la vida de las mujeres en la prehistoria, antigüedad o edad media no están reflejados en todos los libros. Cuando aparece la “temática mujer” lo hace a través de un epígrafe aparte y no aparece recogido en todos los temas.

Para finalizar podemos decir que las tesis innovadoras no están recogidas y que existe un modelo androcéntrico hegemónico. Debemos insistir en que lo masculino no generaliza lo humano (FRANULIC, 2011), es primordial generar unos contenidos interesantes, accesibles e integradores para esta etapa, puesto que para una gran parte de la sociedad es el único acercamiento que van a tener hacia nuestra disciplina.

4 Se han consultado los libros de Geografía e Historia para el primer y segundo curso del primer ciclo de la Educación Secundaria obligatoria de las siguientes editoriales: editorial Santillana, editorial Anaya y Vicens Vives.

5 Considero que el uso del término *Reconquista* conlleva que los conquistadores de Toledo en 1085 deberían ser los mismos habitantes la ciudad antes del 711, pero esta continuidad cultural es biológicamente imposible. Se debe tener en cuenta que la evolución cultural en un periodo de 400 años, atestiguada por la arqueología y las fuentes escritas, fue muy importante.



Figura 4: Imagen extraída del libro de Geografía e Historia de la editorial Anaya para 1ºESO. En el pie de foto original se puede leer “Guerrero celta listo para el combate. La afición celta por la guerra se refleja en sus impresionantes armas y defensas”, Foto realizada por la autora del texto.

También considero que en estas edades sería muy positivo trabajar con la arqueología experimental, la visita a yacimientos y museos de manera generalizada en los institutos y no depender únicamente de la buena voluntad del profesorado. Creo que la experiencia es una buena manera de acercarse a nuestro campo de estudio.

Entidades museísticas sobre arqueología en Asturias

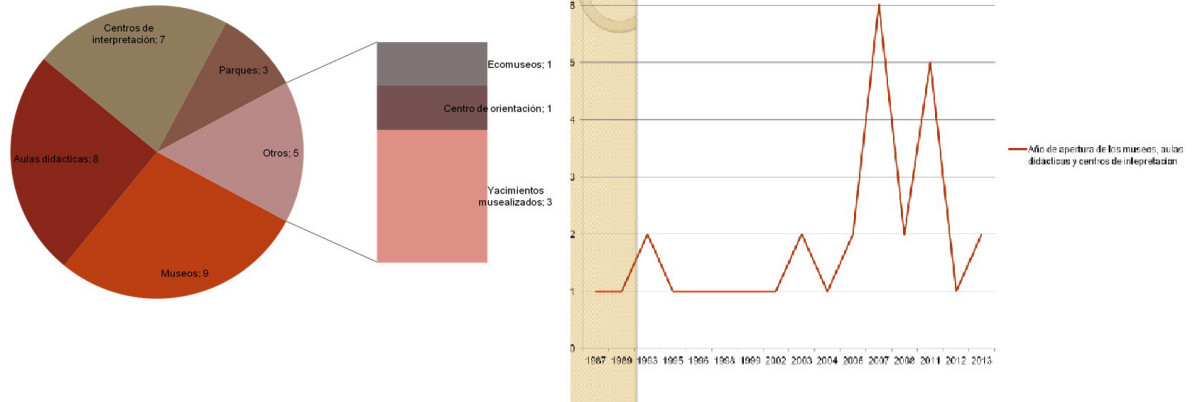


Figura 5: Tipología de entidades museísticas en Asturias y su año de apertura al público. Gráficas realizadas por la autora del texto.

1.3. Los museos arqueológicos e itinerarios culturales

En esta área, el crecimiento de centros de divulgación sobre Arqueología ha sido imparable en Asturias: museos, centros de interpretación, itinerarios culturales, aulas didácticas y parques arqueológicos. En total, veintinueve centros de divulgación y dos proyectos en camino. La diferencia entre todos ellos, es que las aulas y los centros se habían promocionado como la alternativa al museo tradicional, pero estas diferencias se han ido diluyendo. Además, esta proliferación podría no estar en relación con el crecimiento del consumo social de la Arqueología, sino con decisiones que buscan un rendimiento político de la obra con la ayuda de las inversiones de los fondos venidos de Europa.

Para contestar la pregunta inicial sobre si estos modelos son accesibles a la sociedad, debemos partir de que, en general, los niveles son demasiado académicos y las explicaciones son demasiado escuetas. Un ejemplo de ello es la epigrafía del Museo Arqueológico Provincial de Asturias que para los especialistas es muy interesante, pero sin la explicación necesaria de poco sirve al público no especializado. En la exposición actual solo se

transcriben y se traducen en un cartel de letra minúscula que hace que demasiados visitantes pasen de largo.

Por último sobre los itinerarios culturales⁶, grandes recorridos (GR) o pequeños recorridos (PR) con temática histórica arqueológica, solo quiero detenerme en el GR 100.1 Vía Romana de La Carisa. Estamos ante una ruta que comparte trazado con una antigua vía de penetración que utilizó Roma para llegar al actual territorio de Asturias. Hace varios años se promocionó y se acondicionó con paneles explicativos. En uno de los paneles se expone que los castreños comían maíz antes de la llegada de este producto en el siglo XVII desde América. Parece algo anecdótico pero es un síntoma de la necesidad de trabajar en una divulgación de calidad.

6 Un ejemplo destacado de cómo se puede potenciar y hacer rentable una ruta histórica la encontramos en el muro de Adriano en Reino Unido. <http://www.visithadrianswall.co.uk/>

3. Medios populares de divulgación histórica

Aparte de los medios tradicionales, cuyos cambios y mejoras están en mano de las y los profesionales de la arqueología, existen las apropiaciones de carácter político, regionalista y nacionalista⁷ sobre la historia de Asturias cuyos orígenes debemos remontar al siglo XIX. En la sociedad actual han aparecido nuevos medios de apropiación que debemos tener en cuenta a la hora de transmitir conocimiento.

Uno de los medios populares de divulgación histórica que con más fuerza nos estamos encontrando son las novelas históricas (GÓMEZ MARTÍN, 2012) que, como género novelístico, debe ser respetado independientemente de su calidad narrativa. No obstante, el problema surge, al menos en mi opinión, cuando se observa que la sociedad da más valor a lo que dicen estas novelas que a la divulgación científica. Además las editoriales y autores se aprovechan y se apropian de la historia para tener más tirón en la sociedad. El caso más evidente es el de Pilar Sánchez Vicente, en *La diosa contra Roma*, en la que en una nota de prensa expone que “excepto la relación entre los personajes todo lo demás es verídico”⁸. En el caso de *la Voz de Lug*, Toti Martínez de Lezea incluye una bibliografía científica a la obra para dar más veracidad a su novela. Ambos hechos constituyen un mal uso de la literatura. Es altamente probable que la atracción del público hacia las novelas históricas se deba a la narrativa, ya que gracias a ella se entiende el discurso y hay identificación entre el público y los personajes ya que estos se construyen a través de la cultura y las emociones actuales. En mi opinión debe distinguirse claramente lo que es literatura de lo que es pasado histórico. Por esta razón, consideramos importante crear una conciencia crítica entre los lectores y las lectoras ya que muchas veces no ponen en duda la veracidad de la lectura y les hacen tomar posturas extremas o identificarse con un tipo de pasado y negar otro. Si el autor o autora no enfatiza la naturaleza no científica del texto o hace una introducción, peligra el conocimiento

7 Para ello recomendamos la lectura de P. San Martín Antuña (2006).

8 La Voz de Asturias 04/06/2008 03:40 / EFE

y si no están dispuestos a ceder en este aspecto, debemos ser desde la academia los que señalemos la falacia del documento.

Por otro lado, el desarrollo tecnológico y comunicativo que ha supuesto internet en la sociedad del siglo XXI es imparable. A pesar de ello, a la hora de seleccionar y difundir información nos encontramos con una *babelografía*, es decir una torre de babel en la que el usuario medio es incapaz de distinguir información de calidad, de artículos de opinión o sin rigor científico.

En cuanto hacemos una búsqueda en cualquier metabuscador, como por ejemplo Google, nos aparecen más de 137.000 entradas sobre Arqueología de Asturias. Por ello, es necesario que desde los campos de la Arqueología, la Historia y la Educación tomemos medidas al respecto ya que, probablemente, dentro de unos años, lo que no esté en internet, no existirá para la sociedad. La divulgación digital por parte de la academia, de los museos arqueológicos y de los investigadores e investigadoras, debe ser de calidad y denunciar los discursos que se realizan por medio de algunas webs, blogs o foros con fines ideológicos.

Por ejemplo, para escribir un artículo sobre la romanización en Asturias o el reino astur en Wikipedia, nadie pide el título de historiador o historiadora y solo a través de puntuaciones negativas de otros usuarios se puede poner en duda la veracidad de dicho artículo. Esta herramienta de producción de conocimiento puede funcionar de una manera democrática en la que, a través de foros, se debata la autenticidad de los artículos. Considero que es un proceso interesante y una oportunidad en la que como profesionales de nuestra disciplina debemos participar.

4. Reflexiones finales

A través de este artículo se puede observar que la Historia sigue teniendo un gran poder ideológico sobre la población asturiana. No solo es usado por partidos políticos para mostrar las raíces y dar legitimidad a su movimiento, sino que existe un uso publicitario en las novelas históricas, grupos musicales, asociaciones culturales, etc. Creo que

es importante que trabajemos conjuntamente sobre los discursos alternativos y los oficiales ya que ambos ocultan ideologías y paradigmas ya superados. Si no nos preocupamos de nuestra forma de divulgar en la escuela o en los museos, no podemos criticar las apropiaciones sociales del patrimonio ya que son reinterpretaciones de teorías que ha creado nuestro gremio.

Entiendo que es necesario reflexionar sobre el tipo de divulgación que estamos realizando, y buscar vías atractivas para la divulgación de la Historia. La divulgación debe tener un mayor peso en nuestra formación como arqueólogas y arqueólogos. Además debemos fomentar que la academia empiece a valorar las publicaciones en revistas que pueda leer la sociedad en general y no solo las que se realizan en revistas con índice de impacto que jamás llegarán a la ciudadanía. La tarea divulgativa no puede dejarse en manos de personas aficionadas cuyo rigor histórico y/o arqueológico es cuestionable y que muchas veces tienen una intención económica o política detrás de su interés por la Historia.

Por ello considero importante que desde este tipo de jornadas y el ámbito académico, nos planteemos qué tipo de divulgación estamos haciendo para que la sociedad se sienta más interesada por modelos alternativos y muchas veces de escaso o nulo rigor. Es importante fomentar la duda y el debate en la ciudadanía, no hay que intentar crear discursos simples y cerrados, sino hacerlos partícipes de nuestras propias discusiones. En definitiva, debemos fomentar una Historia educativa que forme a la ciudadanía.

5. Relación de manuales de texto consultados para la elaboración de este artículo:

ALBERT MAS, A.; BENEJAM ARGUIMBAU, P.; GARCÍA SEBASTIÁN, M. y GATELL ARIMONT, C. (2009). *Demos, Ciencias Sociales Geografía e Historia Primer Curso*. Vicens Vives, Barcelona.

BATANERO, M., y ESPINO, O. (2003). *Geografía e Historia para el Principado de Asturias. Primero de la Eso*. Santillana, Salamanca.

Bibliografía:

FRANULIC, A. (2011): "El análisis de la palabra hombre en el discurso oficial de la arqueología: una perspectiva feminista radical". 13, *Revista Atlántico-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social*, 13: 9-15.

GARCÍA FITZ, F. (2009): "La Reconquista: un estado de la cuestión". *Clio*, 6: 143-215.

HODDER, I. (1994): *The Archaeological process: an introduction*. Blackwell Publishers, Oxford.

GÓMEZ MARTÍN, M. (2012): *No son batallas lo que quiero contar, la mujer medieval en la novela histórica de autora*. KRK, Oviedo.

QUEROL, M. Á. Proyecto de Investigación "Las mujeres en el origen de Hombre". *Universidad Computense de Madrid*. [<http://www.ucm.es/info/arqueoweb/pdf/1-2/querol.pdf>. Fecha de consulta: 27/01/2013]

RUIZ ZAPATERO, G. (2002): "Arqueología e identidad: La construcción de referentes de prestigio en la sociedad contemporánea" *Revista sobre Arqueología en Internet*.

RUIZ ZAPATERO, G. (2009): "La divulgación de la arqueología: las ideologías ocultas" *CPAG*, 19: 11-36.

SAN MARTÍN ANTUÑA, P. (2006). *La nación (im) posible. Reflexiones sobre la ideología nacionalista asturiana*. Trabe.

SPROVIERI, M. y JACOB, C. (2004): "La participación social y la popularización de la Arqueología: reflexiones sobre la interacción arqueólogo-comunidad". En *Miradas, V Jornadas de Jóvenes Investigadores en Ciencias Antropológicas*. Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, Buenos Aires: 230-238.

VALDEON, J (1998), "¿Qué Historia enseñar?". *Brocar: Cuadernos de investigación histórica*, 22; 181-190.

