

XÉNERO, MUSEOS E ARTE

REDE MUSEÍSTICA
PROVINCIAL DE LUGO



DEPUTACIÓN DE LUGO
VICEPRESIDENCIA PRIMEIRA



Cultura e Turismo



REDE MUSEÍSTICA
PROVINCIAL DE LUGO

I CONGRESO DE XÉNERO, MUSEOS E ARTE: ACTAS DO CONGRESO. LUGO 11, 12 E 13 DE OUTUBRO DE 2013

Deputación Provincial de Lugo
Antonio Veiga Outeiro
Vicepresidente

Área de Cultura e Turismo
Mario Outeiro Iglesias
Deputado delegado

Rede Museística Provincial de Lugo
Encarna Lago González
Xerente

Edita

Servizo de Publicacións
Deputación de Lugo
publicacions@deputacionlugo.org

Coordinación da publicación

Xosé Brais García Fernández

ISBN

978-84-8192-515-9

Depósito legal

LU 38-2015

Primeira edición, marzo 2015

© desta edición: Deputación de Lugo.
Área de Cultura e Turismo. Rede Museística Provincial de Lugo

© dos textos: os seus autores

COMITÉ ORGANIZADOR

Encarna Lago. Rede Museística Provincial de Lugo.

Juan García Sandoval. Conservador de Museos da Rexión de Murcia. Museólogo e investigador de accesibilidade social e xénero.

Luis Grau Lobo. Museo de León.

Araceli Corbo. Biblioteca Centro de Documentación. Museo de Arte Contemporáneo de León (MUSAC). Festival Miradas Mujeres 2014.

Mónica Álvarez. Festival Miradas Mujeres 2014 en Madrid.

Paula Cabaleiro. Festival Miradas Mujeres 2014 en Galicia.

COMITÉ CIENTÍFICO

Almudena Domínguez. Catedrática de Arqueoloxía e Directora do Máster en Museos. Universidade de Zaragoza

Marina Núñez. Artista e profesora da Facultade de Belas Artes de Pontevedra. Universidade de Vigo.

Mar Rodríguez Caldas. Profesora da Facultade de Bellas Artes de Pontevedra. Universidade de Vigo.

COORDINACIÓN CIENTÍFICA

M.^a Carmen Delia Gregorio Navarro. Investigadora de xénero. Universidade de Zaragoza.

SECRETARÍA E COORDINACIÓN TÉCNICA

Gema López. Artista plástica, Lugo.

Pilar Sánchez Monge. Producción cultural.

Juan Ignacio Márquez Barros. Rede Museística Provincial de Lugo.

Fernando Arribas Arias. Responsable do Departamento de Difusión da Rede Museística Provincial de Lugo.

Departamentos de Educación dos museos de Lugo, León e Murcia.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CONFERENCIA INAUGURAL

Rosalía de Castro: nova arte, novo espírito

María Pilar García Negro

1.ª SESIÓN: XÉNERO E HISTORIA

Relatorios

Tejiendo historias de género: completando los vacíos con mujeres y hombres

M^a Carmen Delia Gregorio Navarro

Mesa redonda

Un novo tempo, unha nova mirada: revisionando e relendo a importancia das mulleres na historia

Moderadora: M^a Carmen Delia Gregorio Navarro

Historia de la historia de las mujeres: el caso particular de la mujer africana

Amelia Aguado Álvarez e Oliva Cachafeiro Bernal

Mulleres na resistencia antifranquista. A inxustiza dun esquecemento

Aurora Marco

Comunicacións

Contingência e contingente. Somos o que somos a partir do que nos é dado e permitido ser e da capacidade de subverter

Teresa Lenzi

Conquista feminina do dereito á educación universitária na España contemporánea

Balbina Gándara

Mujer virtuosa/ mujer malvada. El prototipo de la mujer griega en la Atenas del siglo V a través de Helena y Andrómaca de Eurípides

Elena Duce Pastor

¿Sólo esclavas y bailarinas?: Visiones sobre la mujer africana a través del arte antiguo

Estefanía Benito

Mito e realidade: o papel da muller na relixión e na sociedade do Tahuantinsuyu

Silvia Fiallega

Estudios feministas de la Historia Antigua del Asia Occidental: El papel de la tercera etapa del feminismo en el futuro de la investigación

Manuel Alejandro Cruz Martínez

Una crítica a la sociedad: *Los cien pájaros* de Concha Alós

Pablo Álvarez

2.ª SESIÓN: XÉNERO E MUSEOS

Relatorios

Mujer y museo en España: mirando con una nueva mirada

Juan García Sandoval

El Museo Thyssen y los programas didácticos para educar en la igualdad

Ana Moreno e **Alberto Gamoneda**

Mesa redonda

A relación muller e museo. Espazos patrimoniais

Moderadora: Encarna Lago González

Las mujeres en Internet: haciendo memoria, marcando futuro

Araceli Corbo García

El género en un museo local: el Museo Arqueológico de Cacabelos

Silvia Blanco Iglesias

A relación muller e museo: espazos patrimoniais. O predominio do masculino

Josefina Cerviño

Comunicacións

El discurso histórico en el museo arqueológico de Asturias: algunas reflexiones en clave de género

Laura Bécares Rodríguez

Las grandes olvidadas. Visibilización de la mujer en los museos arqueológicos

Lourdes Prados e **Clara López**

La revalorización del papel y la imagen de la mujer en dos de las primeras exposiciones del Museo Etnográfico de Castilla y León

Blanca Flor Herrero

El género como categoría de análisis para la situación laboral de las educadoras en museos y exposiciones en el Estado español

Mariola Campelo

Perspectiva de género y educación en los museos de arte españoles, un estado de la cuestión

Sofía Ángela Alberro Verdú

3.ª SESIÓN: XÉNERO E GALICIA

Comunicacións

El caso de las arquitectas de Galicia. Metodología aplicada al estudio de una profesión

María Carreiro, Cándido López, Eduardo Caridad, Paula Fdez-Gago, Mónica Mesejo, Inés Pernas (Grupo MAGA)

Con nome de muller: artistas esquecidas. Unha experiencia na ESO

Carmela Sánchez Arines

Enfoque de xénero e accións visibilizadoras no Museo do Pobo Galego

Ana Estévez Lavandeira

Mulleres en/para/por/desde/ante o Museo. Mulleres na Rede Museística Provincial de Lugo.

Pilar Sánchez

4ª SESIÓN: XÉNERO E ARTE

Relatorios

Nomear para existir. Proxectos de xénero en Galicia

Paula Cabaleiro

Mesa redonda

A relación de arte e xénero: muller creadora e xeradora de arte

Moderadora: Paula Cabaleiro

La relación de arte y género: mujer creadora y generadora de arte

Laura Piñeiro

Breves notas sobre a crítica e o comisariado realizado por mulleres desde os anos 80 en Galicia

Chus Martínez Domínguez

La mujer creadora y generadora de arte

Elena Gaztelumendi

Comunicacións

Prácticas curatoriais feministas: what about???

Genoveva Oliveira

La mascarada performativa como estrategia de (auto) representación en el arte visual contemporáneo practicado por mujeres artistas

Máximo Aláez

La creación artística postpornográfica en el Estado español. Nuevas representaciones de género y sexualidad

María Rodríguez Suárez

Padrón en femenino: arte y desarrollo rural canario

Alicia Bolaños Naranjo

EL DISCURSO HISTÓRICO EN EL MUSEO ARQUEOLÓGICO DE ASTURIAS: ALGUNAS REFLEXIONES EN CLAVE DE GÉNERO

Laura Bécares Rodríguez¹

INTRODUCCIÓN

En esta exposición se van a mostrar los principales resultados de mi análisis de género sobre el discurso histórico en el museo arqueológico de Asturias. Para realizar dicho estudio se ha utilizado la perspectiva de género con el objetivo de evidenciar si existe una concepción androcéntrica en el museo y observar qué papel juegan las mujeres en el mismo.

A través de la creación y desarrollo de las distintas corrientes historiográficas se demuestra que la perspectiva sobre la historia no es inmutable y que los discursos modifican la percepción sobre el pasado. Dichas corrientes cambian la selección de elementos que son relevantes para explicar la historia en un momento determinado, es decir, según el discurso que leamos se dará prioridad a una serie de elementos para explicar la historia mientras que otros son secundarios.

A través del análisis de género se descubre que el discurso histórico tradicional ha naturalizado las desigualdades sociales, pese a que las sociedades que analiza sean antiguas y no haya fuentes sobre las relaciones entre hombres y mujeres. Además se ha priorizado el trabajo y la experiencia exclusiva de los hombres para ignorar los saberes de las mujeres, que se han minusvalorado en el cajón de sastre de las actividades domésticas. Esto ha llevado a que, para eliminar su carácter peyorativo, se prefiera desde el género hablar de actividades de mantenimiento. Resulta sorprendente que, pese a que estas actividades son imprescindibles para el desarrollo de

cualquier sociedad y en cualquier momento histórico, no han sido valoradas por el discurso histórico tradicional y esto se escenifica perfectamente en la mayoría de museos arqueológicos.

Es importante insistir en que las actividades de mantenimiento están vinculadas históricamente a las mujeres, aunque no existan pruebas arqueológicas que demuestren o desmientan esta relación, por ejemplo en la Prehistoria. El problema surge cuando, en la historiografía y consecuentemente en los museos, ni las mujeres ni estas actividades se usan para explicar la sociedad.

Tanto desde la arqueología feminista como desde la arqueología de género se intenta poner de manifiesto la necesidad de su uso para conocer y explicar las sociedades y recuperar la memoria de las mujeres que ha sido, a través del olvido, marginada.

Los discursos tradicionales han obviado a las mujeres apartándolas de sus relatos en las que, a lo sumo las mujeres aparecían como actrices secundarias. Se debe a que desde la arqueología se entiende el registro como neutro y dentro del registro material que se encuentra en una excavación, el género se ha dado por asumido en las actividades del pasado. Sirva de ejemplo, la relación entre las mujeres con las actividades de mantenimiento y entre los hombres con el control de las tecnologías. Al unir a las mujeres con estas actividades se han visto como tareas secundarias y han pasado desapercibidas dentro del discurso histórico.

¹ Becaria predoctoral FYCIT en el Departamento de Historia en la Universidad de Oviedo

Hay que decir que dicha asociación está completamente construida y no basada en criterios científicos. Por ejemplo, el libro de George Murdock, *Factors in the división of labor by sex: a cross-cultural analysis* de 1973, presenta cincuenta actividades en ciento ochenta y cinco sociedades distintas y observa que no existe una división sexual clara de las tareas de mantenimiento ni del control de las tecnologías.

También se ha manifestado, desde la historiografía, que existen dificultades a la hora de hablar de las mujeres en el pasado. Por ejemplo, se ha insistido en que en el mundo islámico no hay referencia material a las mujeres, ya que se trata de un mundo masculino y anicónico. Este problema fue descrito por G. Duby, que exponía que la mayoría de fuentes han sido escritas por hombres y los condicionamientos del propio historiador lo llevan a dejarse llevar por prejuicios conscientes e inconscientes.

Considero que debido a estas cuestiones es importante introducir análisis desde la perspectiva de género, para analizar los prejuicios que dan lugar a la invisibilidad de las mujeres en los discursos históricos. Esta tarea es la que llevé a cabo en el Museo Arqueológico de Asturias. Para quien no lo conozca, veo necesario dar unas pequeñas pinceladas sobre su origen, características y evolución².

HISTORIA DEL MUSEO ARQUEOLÓGICO DE ASTURIAS

El museo fue inaugurado el 21 de septiembre de 1952 y su primer director fue el arqueólogo Francisco Jordá hasta 1969, cuando le sustituyó Matilde Escortell Pondosa. De esta primera etapa entre 1952 y 1996, se puede decir que la principal función del museo era la conservación y no existía una preocupación por la divulgación de contenidos en la sociedad.

Después de la jubilación de Matilde Escortell, fue nombrado director Enrique García Tessier. Este director dio un giro al museo, introduciendo a la sociedad asturiana a la entidad museográfica al impulsar la Asociación de Amigos del Museo, la publicación de la revista *Nuestro Museo*, y actividades como visitas guiadas a la exposición permanente o congresos de diversidad temáticas.

Aunque desde la dirección del museo parecía haber cambios en el concepto de lo que debe ser un museo, la exposición de objetos seguía siendo la misma. Esto llevó a cerrar en 2003 temporalmente el museo para adaptarlo a las necesidades de un museo moderno.

En marzo de 2011 reabre sus puertas y su exposición permanente es mi objeto de estudio en este caso, ya que considero que su discurso debe ser integrador e innovador. La intención de esta investigación es reflexionar sobre las representaciones de mujeres que existen en la exposición permanente del museo arqueológico de Asturias para reconocer

que prejuicios existen en el discurso histórico que mantienen. Esta exposición está dividida en cinco áreas temáticas dividida en tres pisos:

1. Los tiempos prehistóricos:
2. Neolítico y Edad de los Metales
3. El tiempo de los castros
4. Roma en Asturias
5. Asturias Medieval

Dentro del análisis del discurso, dejaré fuera el claustro bajo dedicado a la historia del monasterio y a los testimonios asturianos declarados Patrimonio Mundial; tampoco analizaré la reconstrucción de la celda del ilustrado benedictino Fray Benito Feijoo ni la sala dedicada a la evolución del museo. Las razones que me mueven a excluir dichos apartados son que considero que el objetivo del museo es explicar el desarrollo y evolución de las sociedades que habitaban la actual provincia de Asturias, y por tanto los anteriores aspectos no son necesarios.

De esta manera, en la colección se expone el testimonio material de la Historia de la región desde la Prehistoria hasta finales de la Edad Media. Junto con el discurso tradicional de las vitrinas aparecen producciones audiovisuales, recursos interactivos, ilustraciones, mapas y fotografías repartidas a lo largo de las diferentes salas.

Las fuentes utilizadas para realizar este análisis fueron la observación directa de la exposición permanente

² Para más información consultar ADAN, G. (2000), Los centros museísticos de Asturias durante el siglo XIX y principios del XX AA-BADOM, ed. Digital.

a través de varias visitas al Museo Arqueológico de Asturias. Además me pude reunir con Ignacio Alonso, actual director del museo y Sofía Díaz Rodríguez, bibliotecaria del mismo. Estas reuniones me permitieron ampliar mi visión sobre el museo y aportaron datos sobre el mismo que desconocía. Por otro lado, también he podido conversar con la coordinadora del proyecto museográfico, Isabel Izquierdo Peraile.

EL DISCURSO HISTÓRICO DENTRO DEL MUSEO

Dentro de este análisis es necesario adoptar una actitud crítica sobre el concepto de Historia que se maneja en el museo, puesto que uno de sus objetivos es la socialización de la memoria histórica. De este modo hay que aceptar que el conocimiento histórico se ha transmitido siempre desde una perspectiva masculina que ha dejado en los márgenes aquellas construcciones que no afectaban al hombre occidental, blanco, de edad madura y clase media.

Antes de adentrarnos en el análisis hay que destacar que, el programa de contenidos del museo arqueológico de Asturias fue realizado por un equipo externo al museo. La persona responsable de dicho programa fue Carmen Fernández Ochoa, catedrática de arqueología en la Universidad Autónoma de Madrid, por encargo del Principado de Asturias. Para la elaboración de los contenidos contó con un equipo de profesionales de la arqueología, la historia y algunos profesores de la Universidad de Oviedo. Este

equipo no había trabajado antes en conjunto y tenía una diversidad importante de criterios.

A través del recorrido por el museo pude observar que la exposición permanente presenta su discurso histórico a través del recorrido por una serie de espacios que siguen un orden cronológico. Los contenidos están organizados a través de la periodización y una serie de características asociadas a cada periodo. El enfoque es localista, y utiliza prioritariamente ejemplos situados en la actual comunidad autónoma de Asturias.

La primera planta está dividida en dos partes, *Tiempos Prehistóricos*, por un lado y *Neolítico y Edad de los Metales*, por el otro. En la primera se narra la evolución de la presencia humana destacando el desarrollo tecnológico y el mundo simbólico. En la segunda sigue siendo el desarrollo técnico y el mundo megalítico los representantes de esta sociedad agraria.

En la segunda planta también está dividida en dos salas, *el tiempo de los castros* y *Roma en Asturias*. En la primera, el discurso se centra en los restos materiales de los castros destacando las murallas defensivas y la producción del oro. En la segunda se muestra la romanización del territorio a través de restos del ejército romano, construcciones típicamente romanas y la epigrafía latina encontrada en el territorio.

En la tercera planta encontramos la sala dedicada a la época medieval en Asturias donde predominan los restos arquitectónicos de palacios, castillos y monasterios ya que tienen un impacto visual muy fuerte en la sala. También existen vitrinas relacionadas con la vida cotidiana donde se presentan anillos, llaves, monedas y colgantes pero que se encuentran en una posición secundaria en la sala.

También cabe resaltar que en ninguna de las salas se hace referencia a la maternidad. Tampoco ninguna vitrina está dedicada a las actividades de mantenimiento. En la mayoría de los casos, las fusayolas (pesas de telar), las agujas, los molinos de mano, los restos de cerámica, se mezclan con otros objetos sin explicar su uso o evolución histórica.

ANÁLISIS DE GÉNERO A LA EXPOSICIÓN PERMANENTE

Después de realizar varias visitas al museo puedo concluir que se conservan en la exposición, los modelos explicativos tradicionales, que se mantienen profundamente arraigados en el museo, concretamente, el evolucionista y el historicista cultural. Se encuentra una exposición muy descriptiva en la que fechas, nombres y objetos son los protagonistas.

Ahora bien, aunque el contenido siga siendo descriptivo, se introducen imágenes y recursos interactivos que no dan coherencia al discurso ya que estos sí que presentan una visión más global de



Ilustración 1. Detalle de vitrina de la sala “el tiempo de los castros”. En ella se observan dos fragmentos de cerámica junto a una fusayola. La etiqueta no explica la relación ni el uso de los tres fragmentos. Fotografía: Carmen de Hoyos García

las sociedades del pasado en algunas de las salas. Por lo tanto, la iconografía rompe con el discurso del museo.

Dentro de las vitrinas los objetos tienen en general una descripción muy pobre. En la mayoría de los casos se encuentran las piezas con el nombre, el material en el que está elaborado, cronología y lugar del hallazgo. Además hay que tener en cuenta que al público en general, los nombres como buril, trapecios, fusayolas o *terra sigilata*, carecen de sentido, ya que no son parte de su vocabulario cotidiano. Es una de las causas por la que observo que el público, tanto femenino como masculino, se puede sentir más atraído por las hachas, los puñales o las espadas ya que saben qué son y para qué se utilizan.

En mi opinión es necesario explicar estos términos y no mostrar una ficha típica de inventario. Al menos la primera vez que se muestra la pieza en el museo. Sirva de ejemplo los restos cerámicos ya que no se explica su uso hasta la sala de época romana en la que se divide en cerámica de mesa, de cocina o de almacenamiento. Es importante explicar estos términos en la exposición y que el público esté familiarizado con ellos a lo largo de la misma. (Ver ilustración 1)

La explicación de las piezas permitiría un discurso más integrador de la sociedad, en el que las actividades de mantenimiento y de producción tuviesen a priori la misma importancia y fuese el público el que decidiese si le interesa más ver la evolución del telar a través del desarrollo de las fusayolas o el desarrollo de la agricultura a través de los molinos.

Se observa en las distintas salas la constante evolución técnica del ser humano, pero no existe un espacio dedicado a las actividades de mantenimiento, que hacen posible la evolución al cubrir las necesidades básicas de cualquier sociedad.

De esta forma se da total relevancia a las ocupaciones tradicionalmente asignadas a los varones y se ignora las establecidas para el género femenino por la tradición historiográfica. Se puede observar cómo, a lo largo de toda la exposición, lo guerrero tiene un peso fundamental desde el neolítico; armas y hachas son las piezas que más se repiten y que tienen un impacto visual más fuerte.



Ilustración 2. Nota al pie de foto: Vitrina de la sala Neolítico y Edad del Bronce. Fotografía por Carmen de Hoyos García

Otro ejemplo del peso de lo tradicionalmente masculino es la exposición está en la sala de Neolítico y Edad de Bronce. Esta estancia consta solo de once vitrinas y ciento setenta y cinco piezas, de las cuales cincuenta y dos son hachas de distinto tipo. (Ver ilustración 2)

Ha de añadirse que las actividades de mantenimiento no se explican en ningún panel ni vitrina. Un ejemplo claro es la reproducción de la piedra de cazoleta (Sala de época castreña) en la que no se indica su uso ni función, sin embargo en la sala dedicada a la prehistoria se explica el funcionamiento de los bolaños para una bombardera. (Ver ilustración 3)

Parece claro que a partir del Neolítico y hasta la Edad Media los restos arqueológicos asociados a actividades tradicionalmente masculinas ocupan



Ilustración 3. Imagen explicativa del funcionamiento de un bolaño (derecha) y su inexistencia para la piedra de cazoleta (izquierda). Fotografías por Carmen de Hoyos García

toda la exposición e invisibilizan totalmente a las mujeres y las actividades a las que se les relaciona: las actividades de mantenimiento.

Bajo mi punto de vista, los niveles de comunicación pueden ser demasiado académicos, técnicos y monótonos, aspectos que complican el entendimiento del discurso. El museo no se debe limitar a transmitir los conocimientos tradicionales científico-sociales sino también debe tratar las actividades de mantenimiento ya que son importantes para la evolución de las sociedades. Se debe explicar el uso de las piezas, trabajar los valores sociales e integrar el ocio cultural en él. Por ello, es necesario crear contenidos más divulgativos que expliquen la utilidad de las piezas y no su origen, además de visibilidad a las mujeres, las actividades de mantenimiento y algo que ningún museo arqueológico en España ha tratado, la maternidad.

Finalmente, se debe admitir que el Museo Arqueológico de Asturias se ha adaptado al siglo XXI

a través de una remodelación de sus instalaciones, en las que combina la exhibición de los objetos junto a las nuevas tecnologías. No obstante, considero necesario repensar su planteamiento sobre las mujeres y las actividades de mantenimiento ya que su discurso las invisibiliza, dando mayor protagonismo al enfoque androcéntrico.

BIBLIOGRAFÍA:

- Bolaños Atienza, M. (2011). Las mujeres en los museos: entre museólogas y coleccionistas. *Patrimonio en Femenino*, 36-41.
- Carrión Santafé, E. (2011). La igualdad de género en las infraestructuras de museos. En V.V.A.A., *Patrimonio en Femenino* (págs. 82-83). Madrid: Ministerio de Cultura.
- Fernández Valencia, A. (2012). La historia de las mujeres en los museos: discurso, realidades y protagonismos. *El protagonismo de las mujeres en los museos* (págs. 11-30). Madrid: Fundamentos.
- García de Castro Valdés, C. (mayo-junio de 2011). El museo arqueológico de Asturias. *Her&Mus*, III(2), 49-56.
- González Marcén, P. (2008). La otra prehistoria: creación de imágenes en la literatura científica y divulgativa. *Arenal*, 91-109.
- Hernández Hernández, F. (2010). *Los museos arqueológicos y su museografía*. Gijón: Trea.

Izquierdo Peraile, I., López Ruiz, C., & Prados Torreira, L. (2012). Exposición y género: el ejemplo de los museos arqueológicos. *Series de Investigación Museológica en Iberoamérica* (págs. 271-285). Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

López Fernández Cao, M. (2011). ¿Es necesario un museo de mujeres? *Patrimonio en Femenino*, 77-81.

Martínez Latre, C. (2009-2010). ¿Tiene sexo el patrimonio? *Museos.es*, 138-152.

Prados Torreira, L. (2006-2009). *Arqueología y género: mujer y espacio sagrado: haciendo visible a las mujeres en los lugares de culto de la época ibérica*. Madrid: Instituto de la Mujer.

Querol, M. D. (2004). Los discursos actualistas en las representaciones de la arqueología prehistórica. Una visión femenina. *III Congreso Internacional sobre musealización de yacimientos arqueológicos. De la excavación al público, procesos de decisión y creación de nuevos recursos*. (págs. 155-159). Zaragoza: Institución Fernando el Católico.

Querol, M. D. (2013). Las mujeres en los discursos y representaciones de la Prehistoria: una visión crítica. *Política y género en la propaganda en la Antigüedad* (págs. 63-80). Gijón: Trea.

Rechena, A. (2012). Museología (d)e Género. *Series Iberoamericanas de Museología*, 4, 259-269.

Risquez Cuenca, C., & Hornos Mata, F. (2000).
Paseando por un Museo y buscando el lugar de la
mujer. *Arqueología espacial*, 175-186.

Sada Castillo, P. (2010). ¿Mujeres invisibles? La
presencia de la mujer en los discursos expositivos de
la historia. *Mujeres en la Antigüedad Clásica: género,
poder y conflicto* (págs. 229-248). Madrid: Sílex.

Sánchez Liranzo, O. (2005). Hacia una arqueología
mas "social". *Arqueología y Género* (págs. 53-72).
Granada: Universidad de Granada.